

УДК 636

**ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И МЯСА КРС**  
**IDENTIFICATION OF RESERVES FOR MILK AND MEAT PRODUCTION**

**Жерлицина О.Ю.**, ассистент  
Zherlichina O.Y., Assistant

**Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,**  
**Воронеж, Россия**

Voronezh State Agrarian University, Voronezh, Russia

**АННОТАЦИЯ**

Рост производства молока и мяса КРС является актуальной задачей в современных рыночных условиях хозяйствования. Рост валового надоя, без сомнения, связан с ростом молочной продуктивности коров и увеличением дойного стада. Повышение выхода мяса можно добиться на основе повышения мясной продуктивности скота и увеличения поголовья животных на выращивании и откорме. Основой роста продуктивности должно стать совершенствование условий содержания и укрепление кормовой базы животноводства.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**

Скотоводство, структура стада, себестоимость кормов, кормовые единицы, резервы производства, молоко, мясо.

Скотоводство в общем, объеме товарной продукции животноводства составляет около 55%, обслуживанием крупного рогатого скота на сельскохозяйственных предприятиях занято примерно 60% работников отрасли. Хотя в последние годы объем производства продукции скотоводства значительно уменьшился, по экономическому значению оно остается важнейшей отраслью сельского хозяйства в большинстве регионов страны.

Нами проанализировано производство продукции животноводства в ООО «СП Вязноватовка» Нижнедевицкого района Воронежской области. Анализируемое предприятие является крупным сельхозтоваро-производителем, специализируется на производстве молока. Деятельность предприятия рентабельна. Предприятие является финансово устойчивым и платежеспособным.

Прослеживается рост производства продукции животноводства, о чем свидетельствуют темпы роста валовой продукции, молока и прироста живой массы КРС (они больше 100%). Только по молоку относительно базисного года (2012) наблюдается прирост на 22,3%, а по мясу КРС – 16,9%.

План производства выполнен как по отдельным видам продукции, так и в целом по отрасли. Относительно прошлого года показатели выхода продукции животноводства также повысились: молоко – на 1849 ц, прирост живой массы КРС – на 271 ц.

Рост валового надоя молока на 920 ц относительно плана был связан с ростом продуктивности коров и увеличением их поголовья. Так за счет увеличения поголовья молочного стада валовой надой повысился на 135 ц, а за счет увеличения надоя – на 785 ц.

Повышение прироста живой массы КРС относительно плана составило 129 ц, в то же время за счет роста поголовья он повысился на 87 ц, а за счет роста продуктивности животных он повысился на 42 ц.

Структура стада по плану и фактически отличается несущественно, удельный вес коров – 18,0% в фактической структуре стада, что несколько ниже, чем по плану, несколько повысился удельный вес молодняка прошлых лет, но снизился удельный вес молодняка текущего года и животных на откорме.

В анализируемом хозяйстве наблюдается некоторый рост молочной продуктивности коров и рост мясной продуктивности КРС на 8,5% и 12,8% соответственно по сравнению с базисным 2012 годом.

Особенно резко снизился среднесуточный прирост в 2013 году по сравнению с 2012 годом с 566,9 грамма до 522,8 грамм.

Процент выполнения плана по продуктивности выполнен по все показателям продуктивности, относительно прошлого года снизился выход телят на 100 коров на 17 голов или 19%, значительно (на 22,3%) повысился среднесуточный привес. Заметно превышение среднерайонных данных по удою молока на 1 корову на 32,7%, хотя выход телят на 100 коров в анализируемом хозяйстве находится несколько ниже среднего уровня по Нижнедевицкому району, а среднесуточный привес выше, чем по району на 18,1%.

Показатели продуктивности в анализируемом хозяйстве ниже, чем в передовом хозяйстве района по молочной и мясной продуктивности на 2% и 0,4% соответственно, а по выходу телят на 100 коров – на 17,4%.

Нами выявлен перерасход кормовых единиц по молоку 2653 ц. к. ед. и по приросту КРС 1898 ц. к. ед., причем эти перерасходы обусловлены увеличением объема произведенной продукции и перерасходом кормов в расчете на 1 ц продукции.

Зная среднюю себестоимость 1 ц израсходованного корма, была определена стоимость перерасходованных кормов: по молоку 1138,1 тыс. руб., а по приросту живой массы КРС – 1195,7 тыс. руб.

Нами выявлен резерв по молоку в размере 9283,2 ц, по мясу КРС – 541 ц. Мероприятия по освоению вскрытых резервов должны обязательно включают выполнение плана зоомероприятий с целью улучшения показателей воспроизводства стада. Эти мероприятия включают систему содержания и кормления животных, распорядок дня, систему профилактических прививок, лечения животных.

Специфика отраслей животноводства обуславливает особенности интенсификации, которые проявляются в том, что продуктивность и эффективность отраслей зависит от степени использования потенциала животных, их возможностей.

Поэтому необходимо создать условия для максимальной реализации данных факторов. Это предполагает широкую программу мероприятий по обеспечению необходимого уровня, качества и сочетания биологических, технических, организационно-технологических и экономических факторов.

В ближайшем будущем предполагается перейти на наиболее эффективные, ресурсосберегающие технологии производства молока, позволяющее повысить продуктивность до 8 000 кг. на одну корову.

В перспективе основными направлениями развития отраслей животноводства должны стать - рациональное сочетание крупного, среднего и мелкотоварного производства, использование интенсивных и традиционных факторов его развития на основе комплексного решения в рамках целевых программ задач увеличения производства кормов, совершенствования селекционно-племенной работы, повышения заинтересованности товаропроизводителей в конечных результатах.

Величина удоев коров разных возрастов показывает, что меньше получают молока от первотелок. Это объясняется тем, что у них еще не окончены рост и формирование организма и на это затрачивается определенная доля энергии, получаемая с кормом. Кроме того, секреторная часть вымени у первотелок еще не достигла максимализма, поэтому удои коров первого отела составляет всего 70-75% от будущей молочной продуктивности и достигают максимализма к четвертому отелу. У животных третьего - пятого отелов рост и развитие организма, в том числе и вымени закончены, поэтому молочная продуктивность самая высокая.

Рост производства продукции животноводства может быть достигнут путём повышения продуктивности скота и увеличения его поголовья. Решающее значение имеет повышение продуктивности животных, так как их численность определяется наличием трудовых ресурсов, помещений, обеспеченностью кормами и т. д. Основные пути повышения продуктивности животных:

- повышение уровня кормления скота путём значительного увеличения в рационе питания животных доли концентрированных кормов, соломы, а также овощей (кормовой свеклы, кормовой моркови, также возможно включать в корм отходы овощеводства).

- улучшение породного и возрастного состава стада. Тёлки старше 2-х лет способны участвовать в повышении поголовья. Поэтому необходимо, чтобы в стаде присутствовала большая их доля. Хозяйство может значительно увеличить производство молока путём систематического улучшения возрастного состава дойного стада коров.

- предотвращение падежа коров. Падеж коров может быть по вине хозяйства, по болезни животных, некачественное или неполноценное кормление. Поэтому для сокращения гибели животных необходимо: соблюдать правила санитарии в животноводческих помещениях, проводить регулярное ветеринарное обследование животных.

- хозяйство не имеет в пользовании современных животноводческих помещений, необходимых для нормального содержания скота, производства продукции животноводства. Получение таких помещений требует дополнительных денежных средств, которых у хозяйства нет. Поэтому обеспечение хозяйства лучшими животноводческими помещениями является одним из направлений повышения продуктивности животных, так как содержание животных в благоприятных условиях способствует повышению выхода продукции животноводства.

К основным путям повышения экономической эффективности молочного скотоводства относятся: интенсификация молочного скотоводства и его индустриализация посредством создания современной материально-технической базы; создание прочной кормовой базы, интенсивное кормление с использованием полнорационных кормовых смесей; полноценное ветеринарно-зоотехническое обслуживание поголовья; внедрение интенсивных технологий производства; концентрация поголовья молодняка на крупных фермах и комплексах промышленного типа; совершенствование размещения, концентрации и специализации скотоводства; улучшение качества стада, селекция в молочном направлении; совершенствование организации воспроизводства стада и снижение падежа животных; внедрение прогрессивных форм организации труда и стимулирование повышения его производительности; поиск более выгодных каналов сбыта, предотвращение потерь продукции и увеличение ее товарности, переработка и доработка сырья на местах с целью оптимизации сроков, объемов реализации и получаемых доходов; агропромышленная интеграция и кооперация в производстве молочной продукции.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Закшевская Е.В. Государственное регулирование развития молочного подкомплекса АПК: проблемы и пути их решения / Е.В. Закшевская, Н.М. Шевцова, Ю.О. Полевик // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2015. № 4-2 (47). С. 137-143.
2. Журкина Т.А. Пути снижения затрат в молочном скотоводстве / Т.А. Журкина, Э.Р. Мустафаева // В сборнике: Наука и образование проблемы и перспективы развития. 2014. С. 63-65.
3. Журкина Т.А. Развитие животноводства как фактор повышения эффективности использования производственного потенциала сельхозпредприятий Воронежской области. / Т.А. Журкина // Финансовый вестник. 2009. № 1 (19). С. 133-134.
4. Журкина Т.А. Совершенствование методики определения резервов на отраслевом и внутрихозяйственном уровне / Т.А. Журкина // Финансовый вестник. 2010. № 1. С. 110-113.
5. Степанова Т.А. Применение методов статистико-экономического анализа при исследовании производства молока / Т.А. Степанова, Т.В. Закшевская // Альманах современной науки и образования. 2007. № 4. С. 169-170.