

УДК 339

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АПК
FOREIGN EXPERIENCE OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AGRO-INDUSTRIAL
COMPLEX

Шевцова Н.М., кандидат экономических наук
Shevchova N.M., Candidate of Economic Sciences
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Воронеж, Россия
Voronezh State Agrarian University, Voronezh, Russia

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена вопросам инновационного развития аграрного сектора экономики, основываясь на опыте зарубежных стран. Рассмотрены причины снижения уровня активности инвестиций в инновационные разработки АПК и методы государственного стимулирования инновационной деятельности в аграрной комплексе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Инновационное развитие, инвестиционная деятельность, государственное стимулирование, зарубежный опыт.

В настоящее время одними из важнейших стратегических направлений развития социально-экономического потенциала экономики являются инновационные процессы и научно-технический прогресс. Разработка инноваций и их освоение непосредственно в процессе производства способствует организационно-экономическому, техническому и технологическому обновлению производства и повышению его эффективности.

В последние годы наблюдается тенденция пассивности инвестиций в инновационные разработки, особенно в аграрный сектор экономики. Развитие инновационных процессов в отечественном аграрном производстве сдерживается следующими причинами:

- нехватка собственных средств для формирования оборотных и обновления основных фондов;
- неразвитость рынка технологических инноваций;
- высокая степень износа материально-технической и технологической базы;
- низкий уровень интеллектуального и кадрового потенциала в аграрном секторе экономики и др.

Заслуживает внимания зарубежный опыт стимулирования и развития инноваций в аграрном секторе. За рубежом сложились и реализуются различные стратегии, формирующие и стимулирующие инновационную политику государства.

Наибольшее распространение за рубежом получила государственная политика, основанная на механизмах финансовой поддержки НИОКР (государство, инвестиционные фонды, бизнес и др.), а также формах права на объекты интеллектуальной собственности.

Опыт показывает, что из существующих моделей инновационных систем по финансированию НИОКР основными являются льготное налогообложение науки и участие бизнеса.

Основными целями инновационной политики являются повышение способности осваивать новые технологии, расширять технологические возможности отраслей и сфер экономики; поощрение развития областей, имеющих приоритетное значение для аграрного сектора экономики и страны в целом.

В большинстве развитых стран государственный бюджет не финансирует в полном объеме прикладные научные исследования в аграрной сфере. Государства поддерживают инициативы ученых и практиков, выделяя гранты на проведение указанных работ, как правило, покрывающие от двух третей до трех четвертей полных

затрат. Они считают, что интерес производителей к научным достижениям должен подкрепляться их материальным участием в финансировании прикладных разработок

Самую активную роль в инновационном скачке индустриально развитых стран играет внутрифирменная наука, интегрированная в реальный сектор экономики. В Великобритании, Франции, Чехии, Австрии, Бельгии и Германии на ее долю приходится 62-70% общих затрат на науку. В США этот показатель составляет – 70%, Китае – 71%, Швеции, Японии и Израиле – 75-77%. Исследования эффективно сочетаются с аутсорсингом услуг научных центров и университетов. [1]

Основные методы государственного стимулирования инновационной деятельности, используемые за рубежом, подразделяются на прямые и косвенные. Прямые методы осуществляются преимущественно в двух формах: административно-ведомственной и программно-целевой.

К прямым мерам относится снижение «цены» капитала (использование общих систем субсидирования льготного налогообложения НИОКР), а также облегчение доступа к нему (развитие венчурного капитала, фондовых рынков). В Западной Европе большое распространение получили низкопроцентные займы как средство стимулирования инновационной деятельности в промышленности.

Помимо прямых мер, государство помогает инновационному бизнесу косвенными методами. Это проявляется через сферу образования, подготовку профессиональных кадров и формирование управленческих консультативных служб путем повышения мобильности рабочей силы, создания научно-технической инфраструктуры.

В мировой практике используются следующие виды налоговых льгот, стимулирующих инновационную деятельность:

- предоставление исследовательского и инвестиционного налогового кредита;
- «налоговые каникулы» в течение нескольких лет на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов;
- налоговые льготы для частных предприятий, которые содействуют реализации государственных научно-технических инновационных программ;
- уменьшение налога на прирост инновационных затрат;
- специальные инновационные, научные фонды, формируемые за счет отчисления от фонда заработной платы и прибыли компаний, освобождаемых от налога на прибыль;
- освобождение от налога на прибыль предприятий в сфере новейших отраслей промышленности (на два-три года с момента их создания);
- льготное налогообложение дивидендов юридических и физических лиц, полученных по акциям инновационных организаций;
- снижение ставок налога на прибыль, направленную на заказные и совместные НИОКР;
- вычет из налогооблагаемой прибыли взносов в благотворительные фонды, деятельность которых связана с финансированием инноваций и другие.
- уменьшение налогооблагаемой прибыли на сумму стоимости приборов и оборудования, передаваемых вузам, НИИ и другим инновационным организациям. [1]

Таким образом, анализ зарубежного опыта развития инновационной деятельности свидетельствует, что общей тенденцией налоговой политики для большинства стран с развитой экономикой является повышение удельного веса налоговых льгот, обеспечивающих благоприятный инновационный климат.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Сабетова Т.В. Роль корпоративной культуры во внедрении концепции менеджмента знаний / Т.В. Сабетова // Инновационные доминанты социальной сферы: материалы Ежегодной Международной научно-практической конференции по проблемам социально-трудовых отношений (14 заседание). 2014. С. 150-155.
2. Сабетова Т.В. Факторы миграционной привлекательности стран и регионов / Т.В. Сабетова // Образование, наука и производство. 2014. Т. 9. № 4 (9). С. 36-40.

3. Федоренко В. Ф. Инновационная деятельность в АПК: состояние, проблемы, перспективы / В.Ф. Федоренко, Д.С. Буклагин, Э.Л. Аронов – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2010. – 280 с.
4. Коновалова С.Н. Проблемы управления инновационной деятельностью в АПК России / С.Н. Коновалова, Н.М. Шевцова // В сборнике: Агропромышленный комплекс современной России: проблемы, приоритеты развития. ГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» Экономический факультет; ФГБНУ Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации. 2015. С. 96-100.
5. Коновалова С.Н. Инновационная деятельность в АПК: опыт и проблемы / С.Н. Коновалова // В сборнике: Экономика и управление в аграрной сфере АПК: проблемы и решения Сборник научных трудов. Ответственные за выпуск: Е.В. Закшевская, В.П. Рябов. Воронеж, 2013. С. 122-125.
6. Коновалова С.Н. Проблемы управления инновационной деятельностью в АПК России / С.Н. Коновалова, Н.М. Шевцова // В сборнике: Агропромышленный комплекс современной России: проблемы, приоритеты развития ГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет» Экономический факультет; ФГБНУ Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации. 2015. С. 96-100.
7. Коновалова С.Н. Мотивационные модели в сельскохозяйственном производстве / С.Н. Коновалова, Т.В. Сабетова // ФЭС: Финансы. Экономика.. 2010. № 4. С. 29-34.