

УДК 631/635

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Михалев А., аспирант
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, г. Орел, Россия
E-mail: 8105050@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В настоящей статье рассматриваются теоретические аспекты обоснования важности государственного регулирования инвестиционной деятельности, а также определены основные направления инвестиционной политики государства в сельском хозяйстве, в завершении представлены тенденции развития сельского хозяйства в ближайшей перспективе.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Инвестиции, государственное регулирование, инвестиционная политика, сельское хозяйство.

Дискуссии исследователей (В.П. Арашуков, В.И. Арефьев, К. Гадиев, А.В. Пожарников, Р. Темрезова, В.Н. Шитов) о необходимости государственного регулирования экономической деятельности в сельском хозяйстве ведутся уже достаточно длительное время, не теряя своей актуальности и в настоящее время. Предметом обсуждения является как важность государственного регулирования для роста и развития экономики, так и инструментарий методов и форм воздействия, что, в свою очередь определяет траекторию развития агропромышленный комплекс (АПК) страны. Объективная необходимость государственного регулирования экономики сельского хозяйства подтверждается всем ходом исторического развития. В различные периоды истории господствовали разные точки зрения о необходимости и допустимом уровне участия и регулирования государства в управлении экономикой и инвестиционной политикой, формах и методах такого участия, но сам факт неизбежности государственного регулирования не подвергался сомнению.

Сельское хозяйство – основополагающая отрасль, которая является малоприбыльной и малопривлекательной для капиталовложений, но от ее развития зависит рост всей экономики. Если государство заинтересовано в стабильной и сильной экономике, то оно должно на законодательном и исполнительном уровнях способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата. Поэтому вопрос государственного регулирования инвестиционной политики и привлечения инвестиций в сельское хозяйство остается одним из ключевых в развитии экономики России [3, с.24].

На сегодняшний момент весьма значимым фактором в развитии сельского хозяйства стали изменения в механизме правового регулирования государственной поддержки. Новый виток реформирования агропромышленной отрасли начался в 2006 году и был связан с принятием Федерального закона от 29 декабря 2006 г. «О развитии сельского хозяйства», реализацией приоритетного национального проекта «Развитие АПК», а также последующей разработкой Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы». В указанных документах была определена четкая правовая база реализации государственной аграрной политики как необходимой составной части социально-экономической политики, намечены ее основные цели и принципы, направления государственной поддержки и обязанность государства осуществлять финансирование сельского хозяйства за счёт средств федерального и региональных бюджетов.

С началом реализации ПНП «Развитие АПК», по мнению министра сельского хозяйства Российской Федерации Е. Скрынник, в отрасли произошли качественные

изменения, как в сфере повышения конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции, наращивании объемов производства, так и в социальном секторе.

В продолжение подобной положительной тенденции Министерством сельского хозяйства РФ разработана новая Государственная программа «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы», ключевыми целями которой, как и прежде, останутся обеспечение продовольственной безопасности, поддержание достаточного уровня доходности и инвестиционной привлекательности сельского хозяйства, а также комплексное развитие социальной сферы села.

В рамках названной выше программы предусмотрена реализация мероприятий, направленных непосредственно на сельское социальное развитие, которые нашли свое отражение в Федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2013 года», утвержденной постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2002 г. N 858). Помимо этой программы сегодня приняты и активно реализуются также и другие:

а) Концепция федеральной целевой программы « Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2012 г. N 2071-р);

б) Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года» (утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598).

Таким образом, государственная поддержка сельского хозяйства и развития сельских территорий представляет собой законодательно закреплённый сложный механизм, включающий меры воздействия на доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей, структуру и размеры сельскохозяйственного производства, агропродовольственный рынок, социальную инфраструктуру села посредством выделения на эти цели из бюджетов различных уровней финансовых средств. Поэтому одним из определяющих факторов в системе мер государственной поддержки можно определить бюджетную составляющую, направленную на комплексное развитие сельского хозяйства.

Отметим, то в 2014 году планируется сокращение финансирования большинства направлений сельского хозяйства, в том числе и развития села – 8,99 млрд. руб. вместо 9 млрд. руб. В целом же совокупные расходы на сельское хозяйство в 2014 – 2016 годах сократятся на 25,4 млрд. руб [2, с.53].

Дмитрий Рылько, генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка, так комментирует наметившуюся перспективу: «в рамках запланированного секвестра расходы на сельское хозяйство сокращаются на 5% в 2014 – 15 годах и на 10 % в 2016 году. Правда, это без учета резервного фонда, составляющего 14 млрд. руб. Однако с учетом дополнительных ассигнований в 2013 году в 42 млрд. руб. сокращение в 2014 году по сравнению с 2013 годом получается более существенным – на 17 %. Такая ситуация не может не вызывать беспокойства, особенно в связи с остающимся сложным и тяжелым положением в ряде отраслей аграрного сектора » [7, с.144].

Сокращение государственных расходов на сельское хозяйство объясняется бюджетной политикой страны, особенностями ее формирования на 2014 год и планируемый период, применением общих подходов к формированию проекта федерального бюджета, а также спецификой адаптации российского аграрного сектора к условиям Всемирной торговой организации.

Сегодня членство России в ВТО в значительной степени определяет направления и меры государственного регулирования и государственной поддержки агросферы и ее составляющих. Это событие вошло в обзор Аналитического холдинга и Фонда «Петербургская политика» «Топ-события 2013 года в российских отраслях», который отражает наиболее значимые и резонансные события, определяющие специфику ситуации в отрасли в уходящем году – действия ключевых игроков, конфликтные точки, изменения на рынке, решения органов государственной власти. К

примеру, одним из таких решений явилось обещание Министерства сельского хозяйства РФ не снижать в ближайшие годы объемы господдержки сельского хозяйства – через систему социального питания и другие механизмы «зеленой корзины» [6, с.49].

Напомним, что «зеленая корзина» – это те меры, которые не оказывают искажающего влияния на торговлю и могут применяться без ограничений, то есть разрешенная поддержка: наука и образование, консультационное обслуживание предприятий агросферы, поддержка развития инфраструктуры села, строительство дорог, экологические программы. На наш взгляд, именно в рамках данной корзины есть реальная возможность эффективной государственной поддержки развития сельских территорий России [5, с.18].

Инвестиционная политика государства в сельском хозяйстве имеют свои особенности.

В первую очередь, они проявляются в том, что наряду с вложением капитала в объекты - результаты труда человека, как в других отраслях экономики, в сельском хозяйстве они осуществляются еще в объекты природы, что при прочих равных условиях делает их деятельность более капиталоемкой с длительным сроком окупаемости и высокими рисками, поскольку природа живет по своим законам, управление которыми сегодня либо невозможно, либо дорого. Российский агропромышленный сектор испытывает существенный приток инвестиций со стороны крупного бизнеса, заинтересованного в реализации новых проектов. Причины этого – расширение мер государственной поддержки, улучшение делового климата и создание дополнительных гарантий для инвесторов. Для организации привлечения и освоения инвестиционных ресурсов необходимо применение методов регулирования, направленных на повышение эффективности инвестиционной деятельности, которая должна отвечать соответствующему уровню развития (циклу) национальной экономики.

Вопросы регулирования инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве являются ключевыми в реализации национальных целей и интересов Российской Федерации [9, с.107].

Они преследуют решение следующих задач.

Для государства: обеспечение устойчивого экономического роста, повышения благосостояния и уровня жизни населения за счет модернизации экономики и, соответственно, расширения инвестиционной деятельности, осуществление эффективного преобразования экономической системы страны с целью повышения результативности и гибкости ее институтов, защита национальных интересов во внешнеэкономических отношениях.

Для хозяйствующего субъекта: разработка стратегии (тактики) развития предприятия, что потребует обоснования направлений инвестиционной деятельности, обоснования инвестиционных затрат, источников их осуществления, финансовых результатов, периода окупаемости, эффективности осуществления инвестиций; организация выполнения мероприятий в рамках инвестиционной деятельности; контроль и, при необходимости, уточнение плана осуществления инвестиционной деятельности [8, с.66].

Успехи в развитии сельского хозяйства во многом зависят от внедрения передовых достижений научно-технического прогресса, интенсификации производства, высокой организации труда. Затянувшийся кризис в АПК может быть преодолен только при условии крупных инвестиций в сельское хозяйство со стороны как государства, так и частных инвесторов [1, с.12]. Основной особенностью АПК являются трудности его развития без поддержки государства. Он является стратегически важной отраслью экономики любой страны.

Основная особенность сельского хозяйства — ограниченность рынков сбыта продукции и, как следствие, низкая доходность вложенных средств. В то же время, рынки сбыта продукции перерабатывающих предприятий достаточно стабильны. Продукция сельского хозяйства из-за особенностей формирования спроса и

предложения продается по цене, которая не обеспечивает достаточного уровня прибыли для развития производства, поэтому государство должно компенсировать разницу между уровнем прибыли в экономике и сельскохозяйственном производстве [4, с.69].

Необходимо отметить, что, при вложении денежных средств в АПК, может быть получен наибольший толчок для развития экономики в целом. Как показывает зарубежная практика, данная отрасль может получить достаточно средств для своего развития в том случае, если гарантом вложений выступит государство. Частные и банковские инвестиции будут вкладываться в инвестиционные проекты при условии получения либо высокого процента отдачи, либо при наличии льгот при налогообложении. В целом, можно заключить, что в условиях ограниченных возможностей решающее значение приобретает правильность выбора приоритетных направлений и рациональной структуры инвестиций, то есть сосредоточение их на тех участках, где можно использовать с наибольшей отдачей.

Выводы. Инвестирование в сельское хозяйство должно проводиться по принципу приоритетного направления, которое позволит в короткий срок и с большой отдачей окупить вложенные средства, для их вложения в менее доходные предприятия. Для этого необходимо разрабатывать проекты, которые позволят оценить каждое направление. Проектный подход – принципиально новый инструмент государственной поддержки, та ее форма, которая позволяет концентрировать значительные ресурсы на нескольких ключевых направлениях: комплексном технологическом перевооружении агропромышленного комплекса, вопросы, связанные с расширением инвестиций во все сектора АПК; укрепление рыночной инфраструктуры сельхозпроизводства.

В целом новые подходы к решению проблем инвестиционной политики создадут предпосылки для стабилизации производственного потенциала сельского хозяйства и дальнейшего развития АПК. Только интенсификация сельхозпроизводства на основе внедрения новой системы машин, прогрессивных технологий позволит повысить объем производства и качество продукции, а следовательно, и увеличить заработную плату, чтобы обеспечить сельскому населению достойный уровень жизни.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Григорьев, Л. Мировые дисбалансы сбережений и инвестиций / Л. Григорьев, А. Иващенко // Вопросы экономики. - 2011. - № 6. - С. 4–19.
2. Губернаторова, Л.В. Повышать инвестиционную привлекательность сельского хозяйства / Л. В. Губернаторова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. –2009. – № 10. – С. 52–57.
3. Ерошкин, А. Механизм государственной поддержки инвестиций: зарубежный опыт / А. Ерошкин // Мировая экономика и международные отношения. -2011. - № 10. - С. 21–29.
4. Ищенко, Е.О. О тенденциях инвестиционного процесса / Е.О. Ищенко // Экономист. – 2011. - № 4. - С. 62-73.
5. Кадырова, Г.М. Финансовый инвестиционный потенциал РФ: международные аспекты формирования и использования / Г.М. Кадырова. – М.: Анкил, 2012. – 296с.
6. Корчагин, Ю.А. Инвестиции. Теория и практика / Ю.А. Корчагин. – М.: Феникс, 2012. – 287 с.
7. Матвеев, Ю.В. Инвестиционный процесс и его особенности в России / Ю.В. Матвеев, К.Ю. Матвеев // Фундаментальные исследования. – 2011.- № 8. – С. 143-146.
8. Чалова, О.Н. Необходимость инвестиций в аграрный сектор экономики / О.Н. Чалова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 20 (13). – С. 61–68.
9. Шкарупа, Е.А. Особенности привлечения инвестиций в сельское хозяйство: современное состояние и тенденции развития / Е.А. Шкарупа // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. - 2011. - № 2 (19). - С. 107-113.