

УДК 631.51.01

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДАПТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ГРЕЧИХИ

Кащеев А.В., научный сотрудник

Даутпаев Б.Н., студент

Оренбургский государственный аграрный университет, Оренбург, Россия

E-mail: [orensau@mail.ru](mailto:orensau@mail.ru)

### АННОТАЦИЯ

Для подавляющего большинства районов России, сеющих гречиху, основная обработка почвы слагается из лущения жнивья и зяблевой вспашки. В засушливых районах лучше всего удовлетворяет агротехническим требованиям плоскорезная обработка почвы с оставлением стерни на поверхности поля. Замена вспашки плоскорезной обработкой позволяет накапливать больше снега на полях, предотвращать выдувание почвы и резко снижать сток талых вод. В степной зоне хорошие результаты дает выращивание гречихи по плоскорезной обработке почвы. В работе представлены результаты исследований, целью которых являлось, установление эффективности различных способов основной обработки почвы с внесением азотных удобрений при возделывании гречихи. В условиях полевых опытов изучено влияние различных способов основной обработки почвы на плотность и строение пахотного слоя почвы. Установлено влияние минеральных удобрений, а также различных способов основной обработки почвы на накопление и использование почвенной влаги в формировании урожая. В различных видах севооборотов изучена эффективность внесения побочной продукции с/х культур на фоне азотных удобрений и их отсутствия при различных способах обработки почвы.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** двухфакторный опыт, гречиха, основная обработка почвы, азотные удобрения, урожайность, засоренность, рентабельность.

Гречиха - одна из самых ценных крупяных продовольственных культур. Однако в России её урожайность составляет -5-8 ц/га, а ежегодный валовой сбор- 1,0 - 1,3 млн.т. [13]. Сложность получения высоких и стабильных урожаев этой культуры обусловлена требованиями гречихи к теплу, свету, влаге и элементам питания.

Гречневая крупа имеет высокие вкусовые качества, очень питательна и хорошо переваривается. Белки гречихи по качеству не уступают белкам зерновых бобовых культур. В них много незаменимых аминокислот: лизина - 7,9%, аргинина - 12,7% [1], цистина – 1/2%, цистидина - 0,59% [20].

В состав гречневой крупы входят органические кислоты, такие как лимонная, таленовая и изавеливая, которые способствуют лучшей переваримости пищи, усвоению питательных веществ. В ней содержатся также витамины В<sub>1</sub>, В<sub>2</sub>, В<sub>3</sub>, никотиновая кислота и рутин, играющие большую роль в физиологической деятельности организма человека [14].

Гречиха - ценное медоносное растение. При благоприятных условиях сборы меда с ее посевов достигают - 50 [25], по другим источникам - 70-90 [9] и даже 100кг/га[1]. Гречиха -*faagopyrum esculentum* относится к семейству гречишных (*Polygonaceae*), включающему несколько видов. Наиболее распространена гречиха обыкновенная [28].

Гречиха, как культурное растение сформировалось в высокогорных влажных районах в восточной части азиатского материка (Индия, Гималаи) примерно на 2,5 тыс. лет назад. Полагают, что культурная гречиха произошла от дикой гречихи татарской. В первом столетии она проникла в Россию, а широко стала возделываться только в XV веке. В это же время она распространилась и по Европе [28].

Семена гречихи прорастают при температуре 7-8°C. Дружные всходы

появляются при 15°C на 7-8 день, а при 12°C - на 10 день. Весной заморозки в 1,5°C повреждают всходы, а при -2°C они гибнут. Для формирования зерна гречихи, по данным многолетних исследований и наблюдений, требуется 1300-1600°C активных (выше 10°C) температур.

Гречиха - растение короткого дня. Рост и развитие ее лучше всего идут при 17-19 часовом освещении в течение суток. Работами ряда ученых установлено, что для формирования высокого урожая наиболее благоприятна переменная облачность [1].

Гречиха - влаголюбивое растение, она расходует в 2-3 раза больше чем просо (транспирационный коэффициент 500-600). Семена прорастают при поглощении воды 40-50% своей массы. Расход ее от появления всходов до цветения 11%, а от цветения до созревания 89% [1], по другим источникам [9] - 10-11% и 85-90% соответственно.

Период вегетации гречихи колеблется в пределах 50-120 дней [20]. Он изменяется в зависимости от климатических условий, от почвы, агротехники, а так же особенностей возделываемого сорта.

Большинство районированных сортов гречихи обыкновенной относятся к разновидности *alata bat*. В Оренбургской области районированы следующие сорта гречихи: Богатырь, Сумчанка, Деметра, Уфимская (Чишминская 3) [25, 28].

Сумчанка. Разновидность Алята. Относится к наиболее ценным сортам. Высота растений 70-90 см. Тип цветений - кисть, плоды крупные. Масса 1000 зерен 28-35 г, плёнчатость 19-22%. Окраска плодов от светло-коричневой до темно-коричневой. Вегетационный период 70-75 дней. Устойчивость к полеганию и осыпанию хорошая. Отличается дружным созреванием. Лучше других сортов отзывается на удобрения. Технологические и крупяные качества высокие. Выход крупы 74-78%, содержание белка в зерне 15-17% [28].

Лучшими для гречихи являются оструктуренные, хорошо прогреваемые и аэрируемые почвы. Она особенно требовательна к недостатку калия в почве. На развитие растений гречихи большое влияние оказывает наличие в почве бора, молибдена, цинка, марганца, меди и др. микроэлементов [25].

В теории обработки почвы исключительно важен вопрос о дифференциации пахотного слоя, так как изучение этого процесса связано с теоретическим обоснованием применения технологических операций.

Тщательно перемешанная почва пахотного слоя примерно через 3-5 месяцев без обработки расчленяется (дифференцируется) по плодородию на части (прослойки), различные по плодородию. Верхняя часть (0-10см) более плодородна, чем средняя (10-20) и особенно нижняя (20-30см) [25].

Е.Н. Мишустин и П.Н. Жуковский отмечают, что верхний слой (0-5 см), будучи помещённым на глубину (15-20 см), сохраняет в течение всего вегетационного периода присущую ему биогенность. В тоже время в несколько раз увеличивается количество микробов в бывшем нижнем горизонте при его перемещении наверх [17].

Необходимость вспашки объясняется тем, что только при оборачивании тщательно заделываются надземные остатки растений, удобрения, семена сорняков, зачатков болезней, вредителей сельскохозяйственных культур.

Оборачивание с перемешиванием обеспечивает создание гомогенного пахотного слоя, устраняет дифференциацию этого слоя по уровню плодородия, что, по мнению многих исследователей, благоприятно сказывается на плодородии почвы.

Практически бесспорным является утверждение, что наиболее эффективным механическим способом борьбы с сорняками особенно с многолетними, остаётся вспашка [3; 11; 15; 22].

Однако накопленный практический опыт и исследования в этой области всё чаще говорят о том, что вспашка является причиной резкой деградации почв, особенно чернозёмов и многих других экологических экссессов. Агрофизическая деградация почв является следствием потери ими значительной части органического вещества, гумуса. Преобладающим компонентом в структуре потерь гумуса является эрозийный.

Потери почвы за счёт выдувания в районах с развитой дефляцией, в отдельные

годы достигают 50-100 т/га и более.

По данным Ф.К Шакирова, в год формируется 0,6 т/га почвы, а смыв составляет 3-7 т/га, превышая почвообразование в 5-15 раз. В отдельные годы размеры смыва могут достигать 15-50 т/га. Это приводит к потере гумуса, коллоидов.

По данным Почвенного института им. В.В. Докучаева, запасы гумуса лучших в мире русских чернозёмов за 70 лет после распашки уменьшились почти на 250 т/га, водоудерживающая способность их сократилась на 500-600 т, а потенциальная урожайность - на 0,5-0,6 т/га сухого зерна в год.

Эрозия приводит к изменению качественного состава гумуса, в котором отношение ГК и ФК сдвигается в сторону последних [7; 20].

По данным Саратовских ученых ежегодно теряется гумуса на чернозёмах от 0,01 до 0,03%, на каштановых почвах - от 0,01 до 0,02%. За последние 30 лет содержание гумуса в почвах области уменьшилось на 0,3-0,5% [23].

Аналогичные данные получены в Оренбургской области. Содержание гумуса здесь в чернозёмах типичных тучных снизилось с 12,5 до 9,5%, обыкновенных - с 7,4 до 5,7%, южных - с 7,1 до 5,6%, и темно-каштановых - с 4,2 до 3,2% [10].

По данным Ставропольских учёных, всего за четыре года с пыльными бурями в условиях ветрового коридора потери почвы в среднем составили при отвальной обработке почвы - 227,5 т/га, при плоскорезной - 130,7, при нулевой отсутствовали вообще [18].

Другим компонентом в структуре потерь гумуса почвой является излишняя минерализация его при вспашке. Дегумификация пахотных почв охватила практически все земледельческие районы земного шара и становится глобальной экологической проблемой. Так, за 100 лет сельскохозяйственного использования количество гумуса в наиболее распространенных почвах Канады уменьшилось почти наполовину [26].

Характерная особенность современного процесса дегумификации пахотных почв заключается в том, что он в значительной степени распространяется на черноземы, которые традиционно считаются обогащенными органическим веществом. Причем, выявлено, что почвы с высоким содержанием органического вещества теряют в результате распашки больше углерода, чем почвы, содержащие первоначально небольшое его количество. По данным Н.М. Глузюка и Г.И. Ройченко, за 100 летний период серые лесные почвы Украинского Подолья потеряли от 90 до 130 т гумуса с 1 га, в то время как черноземы от 137 до 190 т/га [21].

В результате литературного обзора и собственных исследований Н.К. Шидула приходит к заключению, что вспашка с оборотом пласта – самое нелогичное отношение к земле, нарушающее естественные законы почвообразования и внутрисочвенные взаимосвязи. Оборотом пласта почвенная биота ставится в нежизненные для нее условия, и она погибает, превращая пахотный слой в порошокобразную полуинертную массу, а саму почву приводя в «шоковое» состояние с полностью нарушенными внутрисочвенными взаимосвязями [26]. Им предлагается бессменная безотвальная обработка.

Различные способы обработки почвы взамен вспашки предлагались и раньше, еще Менделеев в 1880 году писал: «Если, например, прикрыть почву листвой, соломой и вообще чем бы то ни было отесняющим и дать ей спокойно полежать некоторое время, то она и без всякого пахания достигнет зрелости» [28].

Остро критиковал вспашку И.Е. Овсинский (1899 г) и взамен ее предлагал мягкую обработку [24].

Однако по настоящему пересмотреть взгляды на сложившуюся систему обработки почвы заставили разразившиеся в Северной Америке в 30 годах нашего века пыльные бури. В конце 30-х - начале 40-х годов в США и Канаде стали применять почвозащитную обработку - мульчирование стерней. Оно заключалось в рыхлении почвы без оборачивания на глубину 12-25 см с оставлением на поверхности стерни. Но эта система обработки всё-таки не смогла вытеснить отвальную вспашку: во-первых, вследствие инерции мышления земледельцев, во-вторых, потому, что вспашка во многих случаях в отсутствие дефляции эффективнее безотвальной,

особенно в борьбе с сорняками.

В конце 40-х - начале 50-х годов Т.С. Мальцев выступил с идеей замены вспашки безотвальной обработки почвы [16].

Разразившиеся в США пыльные бури в 50-х годах дали новый толчок к внедрению безотвальных систем обработки.

В нашей стране пыльные бури разразились в 60-х годах, соответственно и противодефляционные системы обработки, предусматривающие, в частности, минимализацию, стали разрабатываться только в это время. Академик А.И. Бараев в начале 60-х годов сформировал концепцию принципиально нового почвозащитного земледелия для районов освоения целинных земель. Суть её заключалась в замене вспашки безотвальной обработкой с сохранением на поверхности почвы стерни. Для этого были разработаны комплексы противозерозионной техники [14].

Энергетический кризис, разразившийся в начале 70-х годов, дал новый толчок внедрению новых способов обработки почвы, которые впоследствии стали именоваться энергосберегающими. В связи с необходимостью энергосбережения, поиск новых технологий возделывания сельскохозяйственных культур шёл не только по пути замены вспашки на безотвальную обработку, но и уменьшение глубины обработки и даже полного отказа от неё, которая позже получила название нулевой обработки почвы.

Все эти системы обработки почвы призваны были не только сокращать затраты, но и сберегать влагу, поэтому они стали называться почвозащитными и влагосберегающими технологиями.

Данные опыта проведенного в Оренбургском СХИ [25], свидетельствуют о том, что плоскорезная и комбинированная обработки почвы не приводят к снижению урожайности зерна проса и гречихи в сравнении со вспашкой, а в отдельные годы увеличивают ее.

Опыты, проведенные на Кемеровской сельскохозяйственной опытной станции по изучению различных видов обработки почвы показали, что гречиха по вспашке сформировала урожайность зерна 6,9 ц/га, тогда как глубокая безотвальная обработка себя не оправдала: урожайность получена всего 3,0 ц/га [10].

В условиях Челябинской области на южных черноземах степной зоны среди способов основной обработки почвы было за плоскорезами и минимальными системами обработки почвы. Урожайность зерновых культур при их применении повышалась на 17-23% по сравнению со вспашкой.

Результаты научно-исследовательских работ в Оренбургской области свидетельствуют о необходимости дифференциации обработки почвы. Установлено, что на тяжелосуглинистых черноземах, особенно засоренных многолетними сорняками, предпочтение следует отдавать глубокой зяблевой вспашке. В южных и восточных зонах области на почвах легкого гранулометрического состава преимущественно плоскорезных почвозащитных обработок бесспорно. На обыкновенных черноземных в переходный к лесостепи зоне урожайность зерновых по различным способам обработки почвы нивелируется [2].

Влияние способов основной обработки почвы на урожайность яровых зерновых культур изучался в Татарском НИИ сельского хозяйства в 1999-2002 гг. Средний урожай яровых зерновых культур (40 ц/га) был получен по вспашке оборотным плугом ЛЕМКЕН. На вариантах с минимальной обработкой почвы бороной БДН-3 и плоскорезной обработкой урожайность зерновых снижалась до 32,7 ц/га [21]. По данным ученых Всероссийского НИИ зернобобовых и крупяных культур [19] урожайность гречихи (в среднем за 6 лет) как по вспашке, так и по плоскорезной обработке была одинаковой и составила 14,0 ц/га.

Таким образом, в научной литературе существуют противоречивые данные о преимуществе различных способов основной обработки почвы при возделывании зерновых культур, в том числе и гречихи.

В связи с этим, вопрос остается открытым, и не теряет актуальности при освоении современных технологий.

**МАТЕРИАЛ МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ**

Исследования проводились на базе стационарного опыта кафедры земледелия и ТППР Оренбургского аграрного университета в семи пятипольных севооборотах второй фракции, которая началась в 2000 году. В различных видах севооборотов изучалась эффективность внесения побочной продукции с/х культур на фоне азотных удобрений и их отсутствия при различных способах предпосевной обработки почвы. Схема одного из таких севооборотов представлена в табл. 1.

Таблица 1 – Схема чередования культур и система удобрений в зернопаропропашном севообороте

Годы исследований				
2000-2002	2001-2003	2002-2004	2003-2005	2004-2006
Черный пар	Озимая пшеница (солома+N <sub>30</sub> )	Кукуруза на силос	Яровая пшеница (солома+N <sub>30</sub> )	Гречиха + солома

В качестве объекта исследований нами выбрана крупяная культура – гречиха, предшественником которой является яровая пшеница. Схема опыта (табл.2) представляет собой четыре варианта, на которых изучается технология возделывания гречихи при различных способах основной обработки почвы: вспашка при мелкоплоскорезном рыхлении на фоне внесения минеральных удобрений и его отсутствия. В качестве контроля выбран первый вариант опыта с традиционным способом обработки – вспашкой без внесения азотных удобрений.

Также изучалось влияние на продуктивность гречихи азотных удобрений, при их внесении и без их использования (второй фактор опыта).

Агротехника возделывания гречихи соответствовала общепринятой для центральной зоны Оренбургской области. Все работы проводились в лучшие агротехнические сроки с учетом биологических особенностей культуры.

Таблица 2 – Схема двухфакторного опыта с гречихой

№ варианта	Фактор А	Фактор В
	Способ основной обработки почвы	Фон удобрений
1 (контроль)	Вспашка, 25 – 27 см	0
2		N <sub>20</sub>
3	Плоскорезное рыхление, 12 – 14 см	0
4		N <sub>20</sub>

В процессе эксперимента проводили следующие наблюдения и учеты:

1. Влажность почвы определяли весовым методом (Воробьев Б.А. и др. 1967 г) в слое 0 – 100 см через 10 см в два срока – в посев и уборку.

2. Строение пахотного слоя и объемную массу почвы определяли с помощью металлических цилиндров объемом 500 см<sup>3</sup> по Доспехову Б.А, и Васильеву И.П. Отбор проводился в двукратной повторности на делянке (всего 4 повторения на варианте) на глубину 0 – 30 см, через каждые 10 см.

3. Засоренность посевов определяли количественным методом вначале вегетации культур и перед их уборкой. Учет проводили на площадях 0,25 см<sup>2</sup> в четырехкратной повторности на делянке, восьми на варианте (Доспехов Б.А., Васильев И.П., 1987 г). Численность сорняков устанавливали по каждому виду, массу их определяли в воздушно-сухом состоянии.

4. Урожайность зерна учитывали сплошным способом путем прямого комбайнирования с последующим взвешиванием зерна с каждой делянки на весах, при этом параллельно вели отбор образцов для определения влажности и засоренности зерна. Урожайные данные после проведения к 100% чистоте и стандартной влажности 14 % подвергли математической обработке методом дисперсионного анализа многофакторного полевого опыта (Доспехов Б.А., 1985г.).

После уборки последних культур первой ротации севооборотов под черный пар проводили вспашку на глубину 28-30 см. После уборки озимой пшеницы солому оставляли на поле, а для ее заделки использовали тяжелую дисковую борону БДН-3. Причем каждый способ основной обработки рассматривается на фоне азотного удобрения ( $N_2O$ ) и его отсутствия. Под гречиху в качестве основной обработки применяли вспашку на глубину 25-27 см плугом ПЛН-5-35 и мелкого рыхления на глубину 12-14 см плоскорезом КПГ-250. Закрытие влаги на всех вариантах опыта осуществляли зубowymi боронами ЗБЗСС-1,0 в два следа. После двух культивации КПС-4 на глубину 8-10 и 6-8 см, проводили посев сеялкой СЗ-3,6 обычным рядовым способом. Уборку гречихи проводили прямым комбайнированием. Во время уборки солома гречихи разбрасывалась по поверхности поля, а затем заделывалась в почву.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Многовековое стремление земледельцев максимально использовать природное плодородие почвы способствовало совершенствованию механического воздействия на почву и их усилению, и одновременно вступило в конфликт с неумолимыми законами природы, и, прежде всего с правилом "мягкого" управления природой. Этот закон построен на инициации полезных природных цепных реакций, в том числе, и прежде всего, процессов восстановления, возобновления ресурсов. [9]

Интенсивная же обработка почвы (вспашка) инициирует излишнюю мобилизацию ресурсов (минерализацию гумуса), которые к тому же на черноземах полностью не используются, ввиду недостатка воды. Нерациональная агротехника ведет к потерям ресурсов и через эрозию.

Все это приводит к снижению органического вещества почвы и ее физиологической деградации.

Следовательно, нужны разумные технологии, позволяющие соблюдать экологическое равновесие: получать максимум сельскохозяйственного урожая без существенного ущерба почвы.

Интегрирующим показателем "физического" состояния почвы, от которого зависят многие биохимические, физиологические и другие процессы, является объемная масса, и поэтому она может служить критерием оценки состояния почвы. Следует помнить, что сельскохозяйственным культурам в связи с их индивидуальными биологическими особенностями для нормального роста и развития необходима определенная плотность почвы, называемой оптимальной. По данным ряда авторов для зерновых культур оптимальная плотность почвы колеблется в пределах 1,10-1,30 [4; 5; 8] и даже 1,40 г/см<sup>3</sup>. [7] Такой широкий диапазон уровня оптимальной плотности объясняется тем, что она зависит не только от потребности выращиваемых культур, но и почвенно-климатических условий. Плотность, как отмечает И.В. Кузнецова, зависит, прежде всего, от гранулометрического состава и структурного состояния почвы, а пахотного слоя и от технологии возделывания культур [12], то есть основной обработки почвы.

В связи с этим, одно из главных задач в исследовании являлось изучение влияния различных способов основной обработки на объемную массу почвы.

Результаты исследований приведены в таблице.

Известно, что уплотнение почвы происходит при использовании тяжелой техники по влажной почве. При отсутствии пропашных культур наиболее уплотняющее воздействие на почвы происходит при уборке комбайном, но почва, как правило, в это время сухая и слабо поддается деформации, после посева зерновых проходы машин и орудий отсутствуют, поэтому почва уплотняется под действием только природных факторов.

Как показывают наблюдения, весной после посева почва в слое 0-10 см была рыхлой на всех изучаемых вариантах и имела одинаковые значения объемной массы.

Плотность почвы в слое 10-20 см повышалась в строгом соответствии с уменьшением интенсивности на почву и была наибольшей на плоскорезном фоне,

наименьшая на вспашке. В слое 20-30 см плотность почвы на варианте со вспашкой была одинаковой по сравнению с плоскорезной обработкой.

В итоге в пахотном 0-30 см слое почвы весной плотность почвы как на варианте со вспашкой, так и на плоскорезной обработке имеет почти одинаковые значения

В полном соответствии с объемной массой изменяется и показатель общей пористости почвы, не выходя за предел оптимального значения для зерновых культур.

Таблица 3 – Строение пахотного слоя почвы в посевах гречихи в зависимости от способа основной обработки и фона удобрений (Учхоз ОГАУ, 2004-2006 гг.)

Вид обработки	Фон удобрений	Слой почвы, см	В начале вегетации		В конце вегетации	
			Объемная масса, г/см <sup>3</sup>	Сквозность, %	Объемная масса, г/см <sup>3</sup>	Сквозность, %
Вспашка (25 – 27 см)	O	0-10	1,04	61	1,07	60
		10-20	1,08	59	1,16	56
		20-30	1,12	58	1,18	55
		0-30	1,08	59	1,14	57
	N <sub>20</sub>	0-10			1,11	59
		10-20			1,11	58
		20-30			1,11	59
		0-30			1,11	59
Плоскорезное рыхление (12 – 14 см)	O	0-10	1,02	62	1,33	57
		10-20	1,09	60	1,16	56
		20-30	1,12	58	1,19	55
		0-30	1,08	60	1,15	56
	N <sub>20</sub>	0-10			1,11	59
		10-20			1,12	56
		20-30			1,15	54
		0-30			1,13	56

К осени происходит уплотнение на всех вариантах и по всем слоям. В большей степени уплотняются слои (20-30 см) на вариантах с мелким рыхлением.

В отдельных случаях, как, например, на варианте с мелким рыхлением гречихи в слое почвы 20-30 см показатель общей пористости (54%) опускался ниже предела оптимального значения. В целом по всему пахотному слою, показатели общей пористости соответствовали оптимальным значениям.

Таким образом, можно сделать вывод, что как вспашка, так и мелкое плоскорезное рыхление обеспечивают во всех слоях пахотного горизонта оптимальную плотность почвы.

*Водопотребление посевов гречихи в зависимости от способов основной обработки почвы и применения азотных удобрений.* Существенное улучшение водного режима почв в засушливых районах достигается путем использования целого комплекса мер, оказывающих целенаправленное влияние, как на приходную, так и на расходную часть водного баланса.

Увеличить приходную часть водного баланса можно путем существенного повышения использования влаги холодного периода года, чему способствуют оставление стерни на поверхности поля, а также значительного усиления фильтрационной способности обрабатываемых почв. Водопроницаемость и другие водно-физические свойства почвы значительно могут измениться и прежде всего в результате ее обработки.

Установлено, что минимальная обработка почв в засушливые годы обуславливает резкое увеличение урожайности культур. Одним из главных факторов значительного повышения эффективности минимальной обработки почв в засушливые годы является накопление и сохранение почвенной влаги в осенне-зимне-весенний период.

Оценить характер влияния обработки на приходную расходную часть водного баланса, а также анализ продуктивной влаги в почве в среднем за 2004-2006 годы позволяют денные таблицы 4.

Таблица 4 – Влажность почвы и запасы почвенной влаги на посевах гречихи в зависимости от способа основной обработки почвы и фона удобрений (Учхоз ОГАУ, 2004 -2006 гг)

Вид обработки	Фон удобрения	Глубина, см	В начале вегетации				Перед уборкой			
			общий запас влаги		запасы продуктивной влаги		общий запас влаги		запасы продуктивной влаги	
			%	мм	%	мм	%	мм	%	мм
Вспашка, 25 – 27 см	О	0-30	25,1	92,1	13,4	49,1	15,1	55,0	3,3	12,0
		0-10	23,9	290,6	10,7	138,7	14,8	180,7	2,2	29,0
	N <sub>20</sub>	0-30					15,3	56,0	3,6	13,0
		0-100					13,4	174,2	1,7	22,5
Плоскорезное рыхление, 12 – 14 см	О	0-30	24,6	90,2	12,9	47,2	14,3	51,7	2,4	8,8
		0-10	23,7	238,2	9,4	122,8	13,5	175,4	2,0	25,8
	N <sub>20</sub>	0-30					16,0	58,6	4,3	15,6
		0-100					14,5	188,5	2,8	36,8

Как показывают данные таблицы, способы основной обработки почвы одинаково влияли на приходную часть водного баланса. Минимальные запасы продуктивной влаги, перед уборкой гречихи, в метровом слое почвы (22,5 см) составили на контрольном варианте с внесением азотных удобрений. На всех остальных вариантах они были чуть выше.

Применяемые в опыте азотные удобрения существенно повлияли на использование влаги растениями гречихи.

Следовательно, на основании вышеизложенного, можно сделать предварительный вывод, что изучаемые в опыте способы основной обработки, а также применяемые в опыте азотные удобрения в течении трех лет исследований существенно влияли на водопотребление растениями гречихи.

*Засоренность посевов гречихи при различных способах основной обработки и применения азотных удобрений.* Засоренность полей считается главной проблемой систематической обработки почвы без оборота пласта. Во многих работах отмечается усиление засоренности посевов многолетними сорняками. Вместе с тем, глубокая вспашка, не только сокращает количество сорняков и ослабляет их рост, но и способствует излишней минерализации гумуса, водной и ветровой эрозии.

Как показала фитосанитарная оценка посевов гречихи, в условиях 2004-2006 года, на поле преобладали такие виды малолетних сорных растений, как просо куриное, щирица запрокинутая, лебеда марь-белая, встречались также — солянка русская, конопля, подсолнечник сорно-полевой, различные виды щетинника. Из многолетних преобладали корнеотпрысковые сорняки: вьюнок полевой, молокан татарский, бодяк полевой.

Данные засоренности посевов гречихи в зависимости от времени ее вегетации, а также способов основной обработки почвы и применения удобрений приведены в таблице 5. Результаты исследований показывают, что засоренность посевов гречихи в начале вегетации корнеотпрысковыми сорняками, увеличиваются от вспашки (4,1) к мелкому рыхлению 7,0 – 9,0 побегов на 1 м<sup>2</sup>. При этом максимальное количество малолетников наблюдалось на мелком рыхлении (331,3 шт/м<sup>2</sup>), а минимальное (208,6) на вспашке.

К уборке гречихи, в ее посевах, количество многолетников возросло на всех вариантах опыта, в частности, увеличение засоренности на вспашке произошло в 1,5 раза, а на мелком рыхлении 1,2 – 1,3 раза по сравнению с контролем. Тем не менее, на вспашке отмечена самая низкая засоренность корнеотпрысковыми сорняками (6,4 побега на 1 м<sup>2</sup>). Количество многолетних сорных растений на фоне мелкого рыхления по сравнению с контролем возросло в 1,5 раза, а их сухая масса была одинаковой.

Численность малолетних сорных растений зависела от применения азотных удобрений. Вносимая с осени мочевины (N<sub>20</sub>) способствовала уменьшению сорняков на вспашке на 10, а на мелком рыхлении 15 штук на 1 м<sup>2</sup>, по сравнению с неудобренным фоном, за счет быстрого развития всходов.



Таблица 5 – Засоренность посевов гречихи в зависимости от способа основной обработки применения азотных удобрений (Учхоз ОГАУ 2004 – 2006 гг)

Способ основной обработки	Фон удобрений	Количество сорняков, шт/м <sup>2</sup>				Воздушно-сухая масса сорняков перед уборкой, г/м <sup>2</sup>	
		в начале вегетации		перед уборкой		всего	в т.ч. многолетние
		многолетние	всего	многолетние	всего		
Вспашка, 25 – 27 см	О	5,3	218,5	7,1	205,2	241,0	49,4
	N <sub>20</sub>	4,1	208,6	6,4	190,8	227,2	26,6
Плоскорезное рыхление (12 – 14 см)	О	8,8	331,3	9,4	280,0	218,0	35,4
	N <sub>20</sub>	7,0	316,2	7,9	289,9	239,4	30,5

В целом, количество малолетних сорных растений зависит от способа основной обработки почвы. На варианте с мелким рыхлением как в начале вегетации гречихи так и в конце их численность всегда не превышает контрольный вариант у многолетников такого рода закономерность проявляется еще ярче.

Таким образом, на основании наблюдений можно сделать вывод о том, что при мелком способе обработки, количество многолетников возрастает относительно вспашки.

Применение с осени азотных удобрений на всех способах основной обработки почвы несколько способствовало увеличению числа малолетних сорных растений.

*Урожайность основной продукции гречихи в зависимости от способов основной обработки почвы и применения азотных удобрений.* Основным критерием оценки эффективности применения технологий служит урожай. Повышение урожайности возделываемых культур всегда было и остается главной задачей сельскохозяйственного производства. После уборки предшественника гречихи - яровой пшеницы, ее солому оставляли на поле в измельченном виде. Затем остатки стерни и разбросанную на поверхности поля солому заделывали бороной БДН - 3.

Как уже было сказано ранее, под гречиху, в качестве основной обработки применяли вспашку и мелкое плоскорезное рыхление. Эти два вида обработок составили изучаемый в опыте фактор А, так как каждый способ обработки изучался нами на фоне применения азотных удобрений (N<sub>20</sub>) и их отсутствия, то эти условия опыта определили фактор В. Последующая математическая обработка данных урожайности гречихи методом дисперсионного анализа по фактору А показала, что в вариантах с различными способами основной обработки в годы исследований имеются существенные различия.

Таблица 6 – Влияние способов основной обработки почвы и применения азотных удобрений (Учхоз ОГАУ, 2004 – 2006 гг)

Способ основной обработки	Фон удобрений	Урожайность по повторностям, ц/га				Средняя урожайность по варианту, ц/га
		1	2	3	4	
Вспашка, (25 – 27 см)	О	5,5	5,1	6,5	5,6	5,7
	N <sub>20</sub>	6,5	6,6	6,6	5,5	6,3
Плоскорезное рыхление, (12 – 14 см)	О	4,7	5,2	5,6	5,7	5,3
	N <sub>20</sub>	5,1	4,9	5,7	4,3	5,0

В среднем за 3 года исследований максимальная урожайность зерна гречихи (6,3 ц/га) получена на варианте, где основной обработкой почвы является вспашка и с осени вносятся вместе с соломой азотные удобрения (N<sub>20</sub>).

Минимальная урожайность (5,0 ц/га) получена на варианте с мелким плоскорезным рыхлением и так же внесением с осени азотных удобрений.

В целом, уровень урожайности основной продукции гречихи можно поднять за счет проведения мероприятий по борьбе с сорняками (применение гербицидов).

Таким образом, наиболее продуктивным по урожайности зерна гречихи следует считать вариант, где способ основной обработки является вспашка. Использование в опыте азотных удобрений, не оказало существенного влияния на урожайность гречихи.

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

При разработке систем обработки почвы необходимо особое внимание уделять вопросу экономии энерго- и ресурсозатрат, но необходимо учитывать, что урожайность культур при этом не будет снижаться. Это продиктовано недостаточным производством зерна и кормов в России. Для полного удовлетворения зерном всех потребителей народного хозяйства России необходимо повышение урожайности сельскохозяйственных культур, что невозможно без применения удобрений, дающих значительную прибавку урожайности. Также за счет повышения качества продукции, производительности труда, использовании внутренних резервов, при одновременном снижении затрат можно добиться наиболее оптимальных условий для получения прибыли - главной цели хозяйственной деятельности предприятия.

Очень важным показателем является — себестоимость, снижение которой - важная народно-хозяйственная задача, обеспечивающая ускорение темпов расширенного воспроизводства. Основные пути ее снижения — внедрение научно-обоснованной системы ведения хозяйства, повышения урожайности культур, внедрение комплексной механизации, внедрения достижений науки, углубление специализации хозяйства, научной системы организации труда.

Конечной целью любых исследований является определение наиболее эффективных вариантов, которые можно применить на производстве. Экономическая эффективность - это степень приспособленности системы к расширению определенных задач, выраженная через экономические показатели.

Для экономической оценки изучаемых приемов обработки почв нами производился анализ трудовых и материальных затрат, выхода продукции в стоимостном выражении, сопоставления уровней рентабельности, величины прибыли и т.д. Те же показатели использовались для сравнения вариантов на удобренном фоне, при внесении азотных удобрений. Экономическую эффективность вариантов опыта определяли путем сравнения основных показателей. Затраты по отдельным видам работ подсчитывались по технологическим картам на основе существующей методики, типовых норм выработки, принятых региональных коэффициентов и расценок, действующих в 2007 году.

Сопоставляя полученные данные, отраженные в таблице 7, мы наблюдаем сложившуюся зависимость увеличения прямых затрат на удобренных фонах в каждом варианте обработки почвы относительно фонов без удобрения, что является вполне объяснимым фактом, потому что внесение удобрений требует дополнительных затрат. Следовательно увеличивается размер всех затрат на этих вариантах, но самый большой из них на удобренном фоне у вспашки, а наименьший на мелком рыхлении без удобрений.

Таблица – 7. Исходные данные для расчета экономической эффективности возделывания гречихи в условиях Учхоза ОГАУ

Показатели	Контроль	Варианты		
		1	2	3
Оплата труда с начислениями, руб.	27233,57	28471,73	22256,98	23405,48
Семена, руб.	32000	32000	32000	32000
Ядохимикаты, руб.	-	-	-	-
Удобрения, руб.	-	50000	-	50000
ГСМ, руб.	82800	84620	58800	60620
Автотранспорт, руб.	3888,5	4251,5	3646,5	3465
Реновация, руб.	46642,8	47758,8	36474,3	37590,3
Отчисления в ремонтный фонд, руб.	55971,36	57310,56	43769,16	45108,36
Прочие прямые затраты, руб.	191,99	211,93	178,71	168,74

## Продолжение таблицы 7

Всего прямых затрат, руб.	248728,22	304624,52	197125,65	252357,8888
Накладные расходы, руб.	33917,48	41539,71	26880,77	34412,44
Итого затрат, руб.	282645,7	346164,23	224006,42	286770,32
Дополнительные затраты на основную продукцию, руб.	-	63518,53	-58639,28	4124,62
Затраты труда на производство продукции, чел.-час.	314,41	333,44	254,07	271,34
Дополнительные затраты труда на основную продукцию, чел.-час.	-	19,03	-60,34	-43,07
Валовой сбор основной продукции, ц	570	630	530	500
Дополнительный валовой сбор основной продукции, ц	-	60	-40	-70
Посевная площадь, га	100	100	100	100
Стоимость валовой продукции, руб.	342000	378000	318000	300000
Дополнительная стоимость валовой продукции, руб.	-	36000	-24000	-42000
Прибыль (+), убыток (-), руб.	59354,3	31835,77	93993,58	13229,68
Дополнительная прибыль (+), убыток (-), руб.	-	-27518,53	34639,28	-46124,62
Уровень рентабельности (+), %	21,0	9,20	41,96	4,61

Как видно из таблицы 7, все исследуемые варианты прибыльны и рентабельны. Однако, имея прибыль при возделывании гречихи по вспашке и мелкой плоскорезной обработке, предпочтение нужно отдать все же последней, т.к. на этом варианте меньшая статья затрат, отсюда уровень рентабельности составляет 42% против 21% на контроле.

Таблица 8 - Экономическая эффективность возделывания гречихи

Показатели	Контроль	Варианты		
		1	2	3
Урожайность	5,7	6,3	5,3	5,0
Прибавка урожайности, ц/га	-	0,6	-0,4	-0,7
Затраты труда на производство основной продукции, чел.-час.:				
на 1 га	3,14	3,33	2,54	2,71
на 1 ц	0,55	0,53	0,48	0,54
Затраты на производство основной продукции в расчёте на:				
1ц, руб.	495,87	549,47	422,65	573,54
1га, руб.	2826,46	3461,64	2240,06	2867,70
Дополнительные затраты на производство основной продукции, руб.:				
на 1 га	-	635,19	-586,39	41,24
на 1 ц	-	53,6	-73,22	77,67
Прибыль от реализации продукции, руб.:				
на 1 га	593,54	318,36	939,94	132,30
на 1 ц	104,13	50,53	177,35	26,46
Дополнительная прибыль основной продукции, руб.:				
на 1 га	-	-275,19	346,39	-461,25
на 1 ц	-	-53,6	73,22	-77,67
Окупаемость дополнительных затрат, руб.	1,21	1,09	1,42	1,05

Приведенные показатели убедительно говорят об экономической целесообразности применения на гречихи мелкой плоскорезной обработки. Для повышения прибыли, возможно, применение многофункциональных агрегатов, выполняющих за один проход несколько операций обработки почвы. Из всего вышеизложенного следует, что в целом все варианты опыта проявили себя рентабельными. Наибольшая прибыль получена на вариантах со вспашкой и мелким

рыхлением без применения удобрений. Азотные удобрения, применяемые в опыте, в течение 3 лет исследования не оказали заметного влияния на урожайность зерна гречихи, следовательно целесообразность их применения остается открытым вопросом.

## ВЫВОДЫ

Плотность почвы при возделывании гречихи на всех вариантах основной обработки в пахотном слое (0-30) была в оптимальных пределах и составила 1,08-1,15 г/см<sup>3</sup>. Наибольшее значение коэффициента водопотребления было отмечено на варианте с мелким рыхлением. Применяемые в опыте азотные удобрения (N<sub>20</sub>) хотя и не значительно, но способствовали более экономному использованию почвенной влаги на варианте, где основной обработкой почвы являлась вспашка.

Мелкая плоскорезная обработка по сравнению со вспашкой способствует увеличению количества многолетников почти в 1,3 – 1,5 раза.

Максимальная урожайность гречихи (6,3 ц/га) получена на варианте, где основной обработкой почвы является вспашка и с осени вносятся вместе с соломой азотные удобрения (N<sub>20</sub>). Минимальная урожайность (5,0 ц/га) получена на варианте с мелким рыхлением и внесением азотных удобрений.

Расчет экономической эффективности возделывания гречихи показал, что наибольшая прибыль получена на вариантах со вспашкой и мелким рыхлением без применения удобрений, при этом уровень рентабельности на контроле составил 21,0, а на варианте с мелким рыхлением 42,0%.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. A NEW APPROACH TO MEASURE POTATO SUSCEPTIBILITY TO PHYTOPHTHORA INFESTANS, A CAUSAL ORGANISM OF THE LATE BLIGHT / Kuznetsova M.A., Spiglazova S.Yu., Rogozhin A.N., Smetanina T.I., Filippov A.V. // PPO-Special Report. 2014. № 16. С. 223-232.
2. A RAPID METHOD FOR EVALUATION OF PARTIAL POTATO RESISTANCE TO LATE BLIGHT AND OF AGGRESSIVENESS OF PHYTOPHTHORA INFESTANS ISOLATES ORIGINATING FROM DIFFERENT REGIONS / Filippov A.V., Gurevich B.I., Kozlovsky B.E., Kuznetsova M.A., Rogozhin A.N., Spiglazova S.Yu., Smetanina T.I., Smirnov A.N. // Plant Breeding and Seed Science. 2004. Т. 50. С. 29-41.
3. ABOUT THE STATE OF THE WORLD WHEAT MARKET AT THE CURRENT STAGE / Pogorelyy M.U. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2013. Т. 23. № 11. С. 24-30.
4. ACTIVATION OF LATE BLIGHT RESISTANCE IN POTATO FOLIAGE AND TUBERS BY THE RUSSIAN FUNGICIDE ALUPHYT CONTAINING PHOSPHOROUS ACID / Filippov A.V., Kuznetsova M.A., Kozlovsky B.E., Kozlovskaya I.N., Rogozhin A.N. // PPO-Special Report. 2007. № 12. С. 259-264.
5. ACTIVE OXYGEN-ASSOCIATED CONTROL OF RICE BLAST DISEASE BY RIBOFLAVIN AND ROSEOFILAVIN / Aver'yanov A.A., Lapikova V.P., Nikolaev O.N., Stepanov A.I. // Biochemistry (Moscow). 2000. Т. 65. № 11. С. 1292-1298.
6. ADAPTIVE CAPACITIES OF FARMERS TO CLIMATE CHANGE ADAPTATION STRATEGIES AND THEIR EFFECTS ON RICE PRODUCTION IN THE NORTHERN REGION OF GHANA / Mabe F.N., Sarpong D.B., Osei-Asare Ya. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 11. № 11 (11). С. 9-17.
7. AFLATOXIN B1 DEGRADATION BY METABOLITES OF PHOMA GLOMERATA PG41 ISOLATED FROM NATURAL SUBSTRATE COLONIZED BY AFLATOXIGENIC ASPERGILLUS FLAVUS / Shcherbakova L., Statsyuk N., Mikityuk O., Nazarova T., Dzhavakhiya V. // Jundishapur Journal of Microbiology. 2015. Т. 8. № 1.
8. ALLELE MINING IN THE GENE POOL OF WILD SOLANUM SPECIES FOR HOMOLOGUES OF LATE BLIGHT RESISTANCE GENE RB/RPI-BLB1 / Pankin A.,

- Sokolova E., Khavkin E., Rogozina E., Kuznetsova M., Deahl K., Jones R. // *Plant Genetic Resources: Characterisation and Utilisation*. 2011. T. 9. № 2. C. 305-308.
9. AMINOALKYLPHOSPHINATES ARE NEW EFFECTIVE INHIBITORS OF MELANOGENESIS AND FUNGICIDES / Vavilova N.A., Voinova T.M., Dzhavakhiya V.G. // *Doklady Biochemistry and Biophysics*. 2004. T. 398. № 1-6. C. 304-306.
  10. AMINOALKYTHIOPHOSPHONATES: A NEW TYPE OF BIOLOGICALLY ACTIVE COMPOUNDS / Zhukov Yu.N., Vavilova N.A., Khurs E.N., Voinova T.M., Dzhavakhia V.G., Khomutov R.M. // *Doklady Biochemistry and Biophysics*. 2005. T. 402. № 1-6. C. 181-183.
  11. AN INTERNAL STANDARD TECHNIQUE FOR IMPROVED QUANTITATIVE ANALYSIS OF APOPLASTIC METABOLITES IN TOMATO LEAVES / Baker C.J., Mock N.M., Owens R.A., Hammond R.W., Whitaker B.D., Roberts D.P., Deahl K.L., Kovalskaya N.Y., Aver'yanov A.A. // *Physiological and Molecular Plant Pathology*. 2012. T. 78. C. 31-37.
  12. APOPLASTIC REDOX METABOLISM: SYNERGISTIC PHENOLIC OXIDATION AND A NOVEL OXIDATIVE BURST / Baker C.J., Mock N.M., Roberts D.P., Whitaker B.D., Deahl K.L., Aver'yanov A.A. // *Physiological and Molecular Plant Pathology*. 2005. T. 67. № 6. C. 296-303.
  13. ARE SIMPLE PHYTOPHTHORA INFESTANS RACES REALLY THAT SIMPLE? / Pankin A., Kinash E., Kozlovskaya I., Kuznetsova M., Khavkin E. // *PPO-Special Report*. 2012. № 15. C. 205-211.
  14. ARTIFICIAL NEURAL NETWORKS FOR FORECASTING DEVELOPMENT OF SEPTORIA LEAF BLOTCH OF WHEAT / Ibragimov T.Z., Ibragimova I.T. // *Acta Phytopathologica Sinica*. 2013. T. 43. № S. C. 175.
  15. ASSESSMENT OF DIVERSIFIED VEGETATION COMMUNITY IN ISLAMABAD VICINITY, PAKISTAN / Ashraf I., Hussain T., Jamil M., Ahmad I., Ahmad M., Abbasi G.H., Akram M., Sammar Raza M.A. // *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*. 2012. T. 12. № 12 (12). C. 37-40.
  16. BIOCONTROL AND PLANT PATHOGENIC FUSARIUM OXYSPORUM-INDUCED CHANGES IN PHENOLIC COMPOUNDS IN TOMATO LEAVES AND ROOTS / Panina Y., Shcherbakova L.A., Fravel D.R., Baker C.J. // *Journal of Phytopathology*. 2007. T. 155. № 7-8. C. 475-481.
  17. BIODIVERSITY IN AGROECOSYSTEMS AS A FACTOR OPTIMIZING THE BIOLOGICAL ACTIVITY OF SOIL / Lobkov V.T. // *Eurasian Soil Science*. 1999. T. 32. № 6. C. 664-668.
  18. BIOLOGICAL FARMING AND SOIL PROTECTION COMPLEX / Lobkov V.T. // *Agriculture*. 1997. № 1. C. 8.
  19. CHANGES IN PHENOTYPIC CHARACTERISTICS OF THE MOSCOW PHYTOPHTHORA INFESTANS POPULATION IN THE PERIOD OF 2000-2011 / Statsyuk N.V., Kozlovskaya I.N., Kozlovsky B.E., Ulanova T.I., Morozova E.V., Kuznetsova M.A. // В сборнике: *Agrosym 2013 Books of Proceedings*. Editor in Chief Dusan Kovacevic. 2013. C. 607-613.
  20. CHANGES IN PHYTOPHTHORA INFESTANS AGGRESSIVENESS AS A RESULT OF REPEATED REPRODUCTION ON DIFFERENT POTATO CULTIVARS / Spiglazova S., Kuznetsova M., Smetanina T., Filippov A. // *PPO-Special Report*. 2012. № 15. C. 225-228.
  21. CHARACTERISTICS OF THE PHYTOPHTHORA INFESTANS POPULATION IN RUSSIA / Statsyuk N.V., Kuznetsova M.A., Kozlovskaya I.N., Kozlovsky B.E., Elansky S.N., Morozova E.V., Valeva E.V., Filippov A.V. // *PPO-Special Report*. 2010. № 14. C. 247-254.
  22. CHARACTERIZATION OF APOPLAST PHENOLICS: INVITRO OXIDATION OF ACETOSYRINGONE RESULTS IN A RAPID AND PROLONGED INCREASE IN THE REDOX POTENTIAL / Baker C.J., Mock N.M., Hammond R.W., Nemchinov L., Whitaker B.D., Roberts D.P., Aver'yanov A.A. // *Physiological and Molecular Plant Pathology*. 2014. T. 86. C. 57-63.

23. CHARACTERIZATION OF RUSSIAN PHYTOPHTHORA INFESTANS POPULATIONS: DNA FINGERPRINTING AND SSR ANALYSIS / Statsyuk N.V., Semina Yu.V., Perez F.G.M., Larsen M., Kuznetsova M.A., Kozlovskaya I.N., Morozova E.V., Deahl K.L., Grunwald N.J. // PPO-Special Report. 2014. № 16. С. 255-266.
24. CONTROL OF ENHANCEMENT OF CALIFORNIAN TRIPS POPULATION BY APPLICATION OF PREPARATIONS OFFERED BY S&G COMPANY / Meshkov Yu.I., Yakovleva I.N., Oleinikov A.A., Ermakov A.A. // Гавриш. 2003. № 6. С. 20-22.
25. CONTROL OF WHEAT ROOT ROTS UNDER FIELD CONDITIONS WITH COMPOUNDS PRODUCED BY FUSARIUM SAMBUCINUM STRAIN FS-94 / Shcherbakova L.A., Dorofeeva L.L., Devyatkina G.A., Sokolova G.D., Fravel D.R. // Journal of Plant Pathology. 2008. Т. 90. № S2. С. 338.
26. DASHBOARD "SEPTORIA TRITICI BLOTCH OF WHEAT" / Ibragimov T.Z., Sanin S.S. // Acta Phytopathologica Sinica. 2013. Т. 43. № S. С. 120.
27. DEFENSE RESPONSES AGAINST TOMATO WILT PATHOGEN (FUSARIUM OXYSPORUM F. SP. LICOPERSICI) INDUCED WITH PARTIALLY IDENTIFIED PROTEINS FROM TWO BIOCONTROL FUSARIA / Shcherbakova L.A., Odintsova T.I., Fravel D.R., Semina Yu.V., Roberts D.P. // В книге: PR-Proteins and Induced Resistance Against Pathogens and Insects Abstract book. International Organisation of Biological Control (IOBC-WPRS). 2011. С. 125.
28. DETECTION OF BACTERIAL AGGREGATION IN TOBACCO CELL SUSPENSIONS TREATED WITH PATHOGENIC BACTERIA / Baker C.J., Mock N.M., Owens R.A., Deahl K.L., Whitaker B.D., Roberts D.P., Orlandi E.W., Averyanov A.A. // Physiological and Molecular Plant Pathology. 2011. Т. 75. № 4. С. 170-175.
29. DETERMINATION OF GENES FOR RESISTANCE TO LEAF RUST IN VARIOUS WHEAT CULTIVARS / Zhemchuzhina N.S., Kurkova N.N., Bockelman H.E. // Journal of Plant Pathology. 2008. Т. 90. № S2. С. 251.
30. DIFFERENTIAL INDUCTION OF REDOX SENSITIVE EXTRACELLULAR PHENOLIC AMIDES IN POTATO / Baker C.J., Mock N.M., Ueng P.P., Rice C.P., Whitaker B.D., Roberts D.P., Deahl K.L., Aver'yanov A.A. // Physiological and Molecular Plant Pathology. 2008. Т. 73. № 4-5. С. 109-115.
31. DISCOVERY OF A NOVEL PROTEIN, A PUTATIVE ELICITOR FROM A BIOCONTROL FUSARIUM OXYSPORUM, INDUCING RESISTANCE TO FUSARIUM WILT IN TOMATO / Odintsova T., Shcherbakova L., Fravel D., Egorov T., Suprunova T. // В книге: XIV International Congress on Molecular Plant-Microbe Interactions Book of Abstracts. International Society of Molecular Plant Microbe Interactions. 2009. С. 22.
32. DISEASES OF WINTER AND SPRING WHEAT IN RUSSIA / Nazarova L.N., Korneva L.G., Sanin S.S., Chen X.M. // Journal of Plant Pathology. 2008. Т. 90. № S2. С. 166-167.
33. DIVERSITY OF PHYTOPATHOGENIC BACTERIA OF GENUS XANTHOMONAS ISOLATED FROM POACEAE PLANTS IN RUSSIA / Egorova M.S., Mazurin E.S., Polityko V.A., Ignatov A.N. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агрономия и животноводство. 2014. № 4. С. 47-53.
34. DRAFT GENOME SEQUENCE OF XANTHOMONAS ARBORICOLA STRAIN 3004, A CAUSAL AGENT OF BACTERIAL DISEASE ON BARLEY / Ignatov A.N., Kyrova E.I., Vinogradova S.V., Kamionskaya A.M., Schaad N.W., Luster D.G. // Genome Announcements. 2015. Т. 3. № 1.
35. EARLY PRO- / ANTIOXIDATIVE INTERPLAY BETWEEN HOST AND PARASITE / Averyanov A.A., Pasechnik T.D., Lapikova V.P., Romanova T.S., Gaivoronskaya L.M., Abramova O.S., Kuznetsov V.V., Baker C.J. // Journal of Plant Pathology. 2008. Т. 90. № S2. С. S2.211.
36. EFFECT OF QUADRIS APPLIED AS AN IN-FURROW SPRAY AGAINST THE LATE BLIGHT AND EARLY BLIGHT ON A POTATO FOLIAGE / Kuznetsova M.A., Spiglazova S.Yu., Smetanina T.I., Kozlovsky B.E., Derenko T.A., Filippov A.V. // PPO-Special Report. 2009. № 13. С. 275-280.

37. EFFECT OF SOME PESTICIDES ON THE IN VITRO OOSPORE FORMATION AND MYCELIAL GROWTH OF PHYTOPHTHORA INFESTANS (MONT.) DE BARY / Mita E.D., Pobedinskaya M.A., Statsyuk N.V., Elansky S.N. // PPO-Special Report. 2014. № 16. C. 201-208.
38. EFFECT OF SPATIAL ARRANGEMENT AND FOLIAR APPLICATION OF GROWTH REGULATING HORMONE ON THE FLOWER HEAD DEVELOPMENT OF COCKSCOMB UNDER THE TROPICAL ARID ENVIRONMENT OF SOUTHERN PUNJAB, PAKISTAN / Asim A., Maqbool M., Manzoor S.A., Mahmood S., Irshad A., Ammar A. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2013. T. 16. № 4. C. 3-10.
39. EFFECT OF VIROID INFECTION ON THE DYNAMICS OF PHENOLIC METABOLITES IN THE APOPLAST OF TOMATO LEAVES / Baker C.J., Owens R.A., Mock N.M., Whitaker B.D., Roberts D.P., Deahl K.L., Aver'yanov A.A. // Physiological and Molecular Plant Pathology. 2010. T. 74. № 3-4. C. 214-220.
40. EFFECT OF WHEAT CULTIVARS ON VARIABILITY OF LEAF RUST POPULATIONS / Kovalenko E.D., Zhemchuzhina A.I., Kurkova N.N. // В книге: 8th INTERNATIONAL WHEAT CONFERENCE ABSTRACTS of oral and poster presentations. N.I. Vavilov Research Institute of Plant Industry (VIR); Responsible Editor: Dr. N.I. Dzyubenko. 2010. C. 278.
41. EFFICACY OF THE VNIIFBLIGHT DECISION SUPPORT SYSTEM IN THE CONTROL OF POTATO LATE BLIGHT IN RUSSIA / Filippov A.V., Kuznetsova M.A., Rogozhin A.N., Spiglazova S.Yu., Smetanina T.I., Derenko T.A., Statsyuk N.V. // PPO-Special Report. 2009. № 13. C. 243-250.
42. ELABORATION OF DIAGNOSTICS METHOD FOR IDENTIFICATION OF ROOT'S ROT INCITANT IN CUCUMBER CROP / Rudakov O.L., Rudakov V.O. // Гавриш. 2006. № 4. C. 21-23.
43. ELECTROCHEMISTRY AND KINETICS OF FUNGAL LACCASE MEDIATORS / Shumakovich G.P., Shleev S.V., Morozova O.V., Yaropolov A.I., Khohlov P.S., Gazaryan I.G. // Bioelectrochemistry. 2006. T. 69. № 1. C. 16-24.
44. ELICITORS FROM BIOCONTROL FUSARIUM SAMBUCINUM AND PSEUDOMONAS FLUORESCENS PROTECT WHEAT FROM MULTIPLE FUNGAL PATHOGENS / Shcherbakova L., Semina Yu., Shumilina D., Fravel D., Dorofeeva L. // IOBC-WPRS Bulletin. 2012. T. 83. C. 249-253.
45. EPIDEMIC CLASSIFICATION OF PHYTOSANITARY SITUATIONS ON CEREAL CROPS USING MATHEMATICAL MODELLING / Sanin S.S., Strizhekozin J.A., Chen X.M. // Journal of Plant Pathology. 2008. T. 90. № S2. C. s2.170.
46. EVALUATING THE DROUGHT STRESS TOLERANCE EFFICIENCY OF WHEAT (TRITICUM AESTIVUM L.) CULTIVARS / Sammar Raza M.A., Saleem M.F., Khan I.H., Jamil M., Ijaz M., Khan M.A. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. T. 12. № 12 (12). C. 41-46.
47. EVALUATION OF OAT CULTIVARS AND LINES UNDER INFECTION WITH BARLEY YELLOW DWARF VIRUS / Mozhaeva K.A., Domier L., Kastalyeva T.B., Magurov P.F., Yakovleva I.N. // Communications in agricultural and applied biological sciences. 2004. T. 69. № 4. C. 581-588.
48. EVALUATION OF QUALITY INDICATORS RELATED TO QUALITY BREAD WHEAT PROMISING LINES / Munyanyi W., Esfahani M.N., Mirhojjati S.H., Moghadam M.Z., Shariati M.A., Montazeri B. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2014. T. 25. № 1. C. 8-13.
49. EVALUATION OF SPRING WHEATS FOR RESISTANCE TO LEAF RUST / Kovalenko E.D., Kiseleva M.I., Shcherbik A.A., Bockelman H.E. // Journal of Plant Pathology. 2008. T. 90. № S2. C. 227.
50. EXOGENOUS SUPEROXIDE DISMUTASE MAY LOSE ITS ANTIDOTAL ABILITY ON RICE LEAVES / Aver'yanov A.A., Zakharenkova T.S., Lapikova V.P., Pasechnik T.D., Gaivoronskaya L.M., Baker C.J. // Russian Journal of Plant Physiology. 2013. T. 60. № 2. C. 270-278.

51. EXOGENOUS SUPEROXIDE DISMUTASE MAY LOSE ITS ANTIDOTAL ABILITY ON RICE LEAVES / Aver'yanov A.A., Zakharenkova T.S., Lapikova V.P., Pasechnik T.D., Gaivoronskaya L.M., Baker C.J. // Физиология растений. 2013. Т. 60. № 2. С. 268.
52. EXTRACELLULAR PROTEASES OF MYCELIAL FUNGI AS PARTICIPANTS OF PATHOGENIC PROCESS / Dunaevskii Ya.E., Belozersky M.A., Matveeva A.R., Fatkhullina G.N., Belyakova G.A., Kolomiets T.M., Kovalenko E.D. // Russian Journal of Bioorganic Chemistry. 2008. Т. 34. № 3. С. 286-289.
53. FIELD ASSESSMENT, IN GREECE AND RUSSIA, OF THE FACULTATIVE SAPROPHYTIC FUNGUS, COLLETOTRICHUM SALSOLAE, FOR BIOLOGICAL CONTROL OF RUSSIAN THISTLE (SALSOLA TRAGUS) / Berner D., Lagopodi A.L., Kashefi Ja., Mukhina Zh., Kolomiets T., Pankratova L., Kassanelly D., Cavin C., Smallwood E. // Biological Control. 2014. Т. 76. С. 114-123.
54. FIRST REPORT OF ANTHRACNOSE OF SALSOLA TRAGUS CAUSED BY COLLETOTRICHUM GLOEOSPORIOIDES IN RUSSIA / Kolomiets T., Skatenok O., Alexandrova A., Mukhina Z., Matveeva T., Bogomaz D., Berner D.K., Cavin C.A. // Plant Disease. 2008. Т. 92. № 9. С. 1366.
55. FIRST REPORT OF LEAF SPOT CAUSED BY PERICONIA IGNIARIA ON YELLOW STARHISTLE IN RUSSIA / Kolomiets T., Pankratova L., Mukhina Z., Kassanelly D., Matveeva T., Bogomaz D., Berner D. // Plant Disease. 2008. Т. 92. № 6. С. 983.
56. FIRST REPORT OF STEM CANCKER OF SALSOLA TRAGUS CAUSED BY DIAPORTHE ERES IN RUSSIA / Kolomiets T., Mukhina Z., Matveeva T., Bogomaz D., Berner D.K., Cavin C.A., Castlebury L.A. // Plant Disease. 2009. Т. 93. № 1. С. 110.
57. FUNGICIDAL ACTIVITY OF PHOSPHINIC ANALOGUES OF AMINO ACIDS INVOLVED IN METHIONINE METABOLISM / Zhukov Yu.N., Vavilova N.A., Osipova T.I., Voinova T.M., Dzhavakhia V.G., Khomutov R.M., Khurs E.N. // Doklady Biochemistry and Biophysics. 2004. Т. 397. № 1-6. С. 210-212.
58. FUNGICIDE RESISTANCE OF RUSSIAN PHYTOPHTHORA INFESTANS STRAINS / Pobedinskaya M.A., Elansky S.N., Statsyuk N.V., Plyakhnevich M.A. // PPO-Special Report. 2012. № 15. С. 243-247.
59. FUNGITOXIC RESPONSES OF RICE CALLUS CULTURE AS AN EXPRESSION OF INHERITABLE RESISTANCE TO BLAST. IMPLICATION OF ACTIVE OXYGEN / Aver'yanov A.A., Pasechnik T.D., Lapikova V.P., Gaivoronskaya L.M. // Plant Physiology and Biochemistry. 2001. Т. 39. № 5. С. 415-424.
60. FUSARIUM SAMBUCINUM ISOLATE FS-94 INDUCES RESISTANCE AGAINST FUSARIUM WILT OF TOMATO VIA ACTIVATION AND PRIMING OF A SALICYLIC ACID-DEPENDENT SIGNALING SYSTEM / Shcherbakova L.A., Nazarova T.A., Mikityuk O.D., Fravel D.R. // Russian Journal of Plant Physiology. 2011. Т. 58. № 5. С. 808-818.
61. FUSARIUM SAMBUCINUM ISOLATE FS-94 INDUCES RESISTANCE AGAINST FUSARIUM WILT OF TOMATO VIA ACTIVATION AND PRIMING OF A SALICYLIC ACID-DEPENDENT SIGNALING SYSTEM1 / Shcherbakova L.A., Nazarova T.A., Mikityuk O.D., Fravel D.R. // Физиология растений. 2011. Т. 58. № 5. С. 691-701.
62. GENETIC DIVERSITY OF XANTHOMONAS FROM BRASSICAS IN RUSSIA / Ignatov A.N., Sheverdina E.I., Sukhacheva M.V., Egorova M.V., Kornev K.P., Mazurin E.S., Karandashev V. // Acta Phytopathologica Sinica. 2013. Т. 43. № S. С. 427.
63. GENOTYPIC ANALYSIS OF RUSSIAN ISOLATES OF PHYTOPHTHORA INFESTANS FROM THE MOSCOW REGION, SIBERIA AND FAR EAST / Elansky S., Filippov A., Kozlovsky B., Kozlovskaya I., Smirnov A., Dyakov Y., Dolgova A., Russo P., Smart C., Fry W. // Journal of Phytopathology. 2001. Т. 149. № 10. С. 605-611.
64. Glinushkin A., Beloshapkina O., Plygun S., Nikolaev N., Mishenina T., Myasnyankina G., Lukyantsev V., Dushkin S., Karamatova E., Vasilyeva A., Grigorieva N., Solovykh A., Rayov A. EFFECTIVENESS OF WINTER WHEAT VARIETIES OF WORLD SELECTION IN SOUTH URAL // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2013. Т. 16. № 4. С. 11-18.



65. Glinushkin A.P. PESTICIDES EFFICIENCY IN WHEAT PRODUCTION // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2009. Т. 1. № 22-2. С. 39-42.
66. Glinushkin A.P., Beloshapkina O.O., Vinogradov S.V., Nikolaev N.A. MONITORING OF VIRUS SYMPTOMS IN WINTER WHEAT VARIETY SAMPLE FROM THE COLLECTION OF ALL RUSSIAN INSTITUTE OF PLANT INDUSTRY NAMED AFTER N.I. VAVILOV // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2013. Т. 41. № 2. С. 11-16.
67. Glinushkin A.P., Plygun S.A., Ageev E.M., Ageev I.M., Devina N.I., Gromova L.S., Kosenko E.S. THE POSSIBILITY OF LEGUMES PRODUCTION // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2013. Т. 22. № 10. С. 17-23.
68. GRAIN SUBCOMPLEX OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX AS FACTOR OF A SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF THE OREL REGION / Medolazov A.S., Plygun S.A. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2013. Т. 43. № 4. С. 65-68.
69. HIGH GENETIC VARIABILITY WITHIN POPULATIONS OF THE WHEAT PATHOGEN MYCOSPHAERELLA GRAMINICOLA IN THE RUSSIAN FEDERATION / Goodwin S.B., Mustafina M., Kabdulova M., Sanin S.S. // Acta Phytopathologica Sinica. 2013. Т. 43. № 5. С. 480.
70. HORIZONTAL RESISTANCE OF POTATO FOLIAGE TO PHYTOPHTHORA INFESTANS AND AGGRESSIVENESS OF PATHOGEN ISOLATES FROM DIFFERENT GEOGRAPHICAL REGIONS / Filippov A.V., Gurevich B.I., Kuznetsova M.A., Rogozhin A.N., Spiglazova S.Yu., Kravtsov A.S., Smetanina T.I., Smirnov A.N. // Микология и фитопатология. 2004. Т. 38. № 5. С. 74-88.
71. IDENTIFICATION OF PHYTOPLASMA SPECIES ASSOCIATED WITH POTATO DISEASES IN RUSSIA / Girsova N.V., Bottner K.D., Kastalyeva T.B., Mozhaeva K.A., Owens R.A., Lee I.M. // Communications in agricultural and applied biological sciences. 2008. Т. 73. № 2. С. 331-333.
72. INCREASED RESISTANCE TO LATE BLIGHT IN TRANSGENIC POTATO EXPRESSING THAUMATIN II GENE / Filippov A., Kuznetsova M., Rogozhin A., Spiglazova S., Smetanina T., Belousova M., Kamionskaya A., Skryabin K., Dolgov S. // PPO-Special Report. 2006. № 11. С. 263-267.
73. INDUCTION OF REDOX SENSITIVE EXTRACELLULAR PHENOLICS DURING PLANT-BACTERIAL INTERACTIONS / Baker C.J., Mock N.M., Whitaker B.D., Roberts D.P., Rice C.P., Deahl K.L., Aver'yanov A.A. // Physiological and Molecular Plant Pathology. 2005. Т. 66. № 3. С. 90-98.
74. INFLUENCE OF GLOBODERA ROSTOCHIENSIS CYST COMPONENTS ON G. ROSTOCHIENSIS EGG HATCHING IN VITRO / Pridannikov M.V., Petelina G.G., Palchuk M.V., Masler E.P., Dzhavakhiya V.G. // Nematology. 2007. Т. 9. № 6. С. 837-844.
75. INTRAGENOMIC HETEROGENEITY OF THE 16S RRNA-23S RRNA INTERNAL TRANSCRIBED SPACER AMONG PSEUDOMONAS SYRINGAE AND PSEUDOMONAS FLUORESCENS STRAINS / Milyutina I.A., Bobrova V.K., Troitsky A.V., Matveeva E.V., Schaad N.W. // FEMS Microbiology Letters. 2004. Т. 239. № 1. С. 17-23.
76. INVOLVEMENT OF ACETOSYRINGONE IN PLANT-PATHOGEN RECOGNITION / Baker C.J., Mock N.M., Whitaker B.D., Roberts D.P., Rice C.P., Deahl K.L., Aver'yanov A.A. // Biochemical and Biophysical Research Communications. 2005. Т. 328. № 1. С. 130-136.
77. ISOLATION OF AFLATOXIN B1-DEGRADING FUNGI AMONG THE MYCOFLORA COINCIDENTAL WITH TOXIGENIC ASPERGILLUS FLAVUS / Zhemchuzhina N., Mikityuk O., Shcherbakova L., Campbell B., Dorofeeva L., Dzhavakhiya V. // В книге: XIV International Congress on Molecular Plant-Microbe Interactions Book of Abstracts. International Society of Molecular Plant Microbe Interactions. 2009. С. 158.

78. LATE BLIGHT ASSESSMENT OF POTATO CULTIVARS USING A NEW EXPRESS METHOD / Kuznetsova M.A., Spiglazova S.Yu., Rogozhin A.N., Smetanina T.I., Filippov A.V. // В сборнике: Agrosym 2013 Books of Proceedings. Editor in Chief Dusan Kovacevic. 2013. С. 601-606.
79. LATE BLIGHT RESISTANCE OF SOLANUM SPECIES AND POTATO HYBRIDS: THE EVIDENCE FROM COUPLED PHYTOPATHOLOGICAL AND MOLECULAR STUDY / Rogozina E., Patrikeeva M., Kuznetsova M., Spiglazova S., Kozlovskaya I., Smetanina T., Pankin A., Beketova M., Sokolova E., Kinash E., Drobyazina P., Deahl K., Jones R., Khavkin E. // PPO-Special Report. 2012. № 15. С. 49-54.
80. LATE BLIGHT-RESISTANT TUBER-BEARING SOLANUM SPECIES IN FIELD AND LABORATORY TRIALS / Rogozina E.V., Kuznetsova M.A., Patrikeeva M.V., Spiglazova S.Yu., Smetanina T.I., Semenova N.N., Deahl K.L. // PPO-Special Report. 2010. № 14. С. 239-246.
81. LEGISLATIVE REGULATION OF THE GRAIN MARKET IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN / Iskakov S.M. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2013. Т. 22. № 10. С. 24-32.
82. Mashenkov A., Glinushkin A., Mashenkov M. BREED PREFERENCES AND EFFECTIVENESS OF BEEKEEPING IN THE SOUTH URAL // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 12. № 12 (12). С. 47-50.
83. MF3 (PEPTIDYL-PROLYL CIS-TRANS ISOMERASE OF FKBP TYPE FROM PSEUDOMONAS FLUORESCENS) - AN ELICITOR OF NON-SPECIFIC PLANT RESISTANCE AGAINST PATHOGENS / Shumilina D., Kramer R., Klocke E., Dzhavakhiya V. // Phytopathology Polonica. 2006. Т. 41. С. 39-49.
84. MIGRATION OF HERBICIDE METRIBUZIN IN THE SOIL: LYSIMETRIC STUDY AND SIMULATION / Leonova A.A., Shein E.V., Gorbatov V.S. // Eurasian Soil Science. 2003. Т. 36. № 6. С. 669-676.
85. MIGRATION OF HERBICIDES IN THE PROFILES OF SODDY-PODZOLIC SOIL AND LEACHED CHERNOZEM / Larina G.E., Spiridonov Yu.Ya. // Eurasian Soil Science. 2000. Т. 33. № SUPPL. 1. С. 107-115.
86. MOLECULAR DETECTION AND IDENTIFICATION OF GROUP 16SRI AND 16SRXII PHYTOPLASMAS ASSOCIATED WITH DISEASED POTATOES IN RUSSIA / Girsova N., Bottner K.D., Mozhaeva K.A., Kastalyeva T.B., Owens R.A., Lee I.M. // Plant Disease. 2008. Т. 92. № 4. С. 654.
87. MOLECULAR IDENTIFICATION OF THE SPECIES COMPOSITION OF RUSSIAN ISOLATES OF PATHOGENS, CAUSING EARLY BLIGHT OF POTATO AND TOMATO / Elansky S.N., Pobedinskaya M.A., Kokaeva L.Yu., Statsyuk N.V., Alexandrova A.V. // PPO-Special Report. 2012. № 15. С. 151-156.
88. MOLECULAR PROPERTIES OF POTATO SPINDLE TUBER VIROID (PSTVD) ISOLATES OF THE RUSSIAN RESEARCH INSTITUTE OF PHYTOPATHOLOGY / Kastalyeva T.B., Girsova N.V., Mozhaeva K.A., Lee I.M., Owens R.A. // Molecular Biology. 2013. Т. 47. № 1. С. 85-96.
89. MOLECULAR STRUCTURE OF RUSSIAN ISOLATES OF POTATO SPINDLE TUBER VIROID / Girsova N., Kromina K., Kastalyeva T., Mozhaeva K., Owens R. // Zemdirbyste. 2008. Т. 95. № 3. С. 266-269.
90. MONITORING OF PHYTOPHTHORA INFESTANS POPULATIONS OF THE EUROPEAN PART OF RUSSIA IN 2008-2011: A PHENOTYPIC AND GENOTYPIC STUDY / Statsyuk N., Kuznetsova M., Kozlovskaya I., Kozlovsky B., Morozova E., Ulanova T., Smetanina T., Filippov A., Elansky S., Milyutina D., Pobedinskaya M. // Journal of Plant Pathology. 2013. Т. 1. № SUPPL. С. S1.40-S1.41.
91. NEW SYNTHESIS AND FUNGICIDAL ACTIVITY OF A PHOSPHINIC ANALOGUE OF GLYCINE / Zhukov Y.N., Osipova T.I., Khurs E.N., Khomutov R.M., Vavilova N.A., Dzhavakhiya V.G. // Mendeleev Communications. 2004. Т. 14. № 3. С. 93.
92. NEW SYNTHESIS AND FUNGICIDAL ACTIVITY OF THE PHOSPHINE ANALOGUES OF SERINE AND THREONINE / Zhukov Y.N., Osipova T.I., Khurs E.N., Khomutov R.M.,

- Vavilova N.A., Dzhavakhiya V.G. // *Mendeleev Communications*. 2005. Т. 15. № 2. С. 57-58.
93. OCCURRENCE OF BACTERIAL SPOT AND BACTERIAL CANKER OF TOMATO IN THE RUSSIAN FEDERATION / Ignatov A.N., Kornev K.P., Matveeva E.V., Pekhtereva E.S., Polityko V.A., Budynkov N.I., Schaad N.W. // *Acta Horticulturae*. 2009. Т. 808. С. 247-249.
  94. OCCURRENCE OF XANTHOMONAS CAMPESTRIS PV. RAPHANI ON TOMATO PLANTS IN THE RUSSIAN FEDERATION / Punina N.V., Ignatov A.N., Pekhtereva E.S., Kornev K.P., Matveeva E.V., Polityko V.A., Budynkov N.I., Schaad N.W. // *Acta Horticulturae*. 2009. Т. 808. С. 287-290.
  95. OXIDATIVE BURST AND PLANT DISEASE RESISTANCE / Averyanov A. // *Frontiers in Bioscience - Elite*. 2009. Т. 1 E. № 1. С. 142-152.
  96. PHYSIOLOGICAL EXAMINATION OF PLANT PARASITIC CYST NEMATODE DEVELOPMENT AND HATCHING-IMPLICATIONS FOR CONTROL / Masler E.P., Dzhavakhiya V.G., Pridannikov M.V. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 200-204.
  97. PHYSIOLOGICAL SPECIALIZATION OF STAGONOSPORA NODORUM / Sanina A.A., Paholkova E.V., Chen X.M. // *Journal of Plant Pathology*. 2008. Т. 90. № S2. С. S2.239.
  98. PHYTOPATHOLOGICAL AND MOLECULAR GENETIC IDENTIFICATION OF LEAF RUST RESISTANCE GENES IN COMMON WHEAT ACCESSIONS WITH ALIEN GENETIC MATERIAL / Gajnullin N.R., Lapochkina I.F., Zhemchuzhina A.I., Kiseleva M.I., Kolomiets T.M., Kovalenko E.D. // *Russian Journal of Genetics*. 2007. Т. 43. № 8. С. 875-881.
  99. PITH NECROSIS OF TOMATO IN RUSSIA / Pekhtereva E.S., Kornev K.P., Matveeva E.V., Polityko V.A., Budynkov N.I., Ignatov A.N., Schaad N.W. // *Acta Horticulturae*. 2009. Т. 808. С. 251-253.
  100. POSSIBLE CONTRIBUTION OF BLAST SPORES TO THE OXIDATIVE BURST IN THE INFECTION DROPLET ON RICE LEAF / Aver'yanov A.A., Pasechnik T.D., Lapikova V.P., Gaivoronskaya L.M., Kuznetsov V.I., Baker C.J. // *Acta Phytopathologica et Entomologica Hungarica*. 2007. Т. 42. № 2. С. 305-319.
  101. POSSIBLE GROUPINGS OF NATURALLY-OCCURRING POTATO SPINDLE TUBER VIROID (PSTVD) ISOLATES FROM THE GENBANK DATABASE / Kastalyeva T.B., Owens R.A. // *Acta Phytopathologica Sinica*. 2013. Т. 43. № S. С. 445-446.
  102. POSSIBLE INVOLVEMENT OF ACTIVE OXYGEN SPECIES IN THE DOUBLE INDUCTION OF PLANT DEFENSE RESPONSES / Lapikova V.P., Aver'yanov A.A., Gaivoronskaya L.M. // *Russian Journal of Plant Physiology*. 2000. Т. 47. № 1. С. 145-147.
  103. POTATO RESISTANCE TO LATE BLIGHT AS RELATED TO THE R1 AND R3 GENES INTROGRESSED FROM S. DEMISSUM AND S. STOLONIFERUM / Khavkin E.E., Sokolova E.A., Beketova M., Pankin A., Kuznetsova M., Kozlovskaya I., Spiglazova S., Statsyuk N., Yashina I. // *PPO-Special Report*. 2010. № 14. С. 231-238.
  104. POTENTIAL FOR INTEGRATED CONTROL OF THE WHEAT PATHOGEN, STAGONOSPORA NODORUM, BY FOLICUR AND EXTRACELLULAR COMPOUNDS PRODUCED BY ISOLATE FS-94 OF FUSARIUM SAMBUCINUM / Shcherbakova L.A., Semina Yu.V., Nazarova T.A., Dorofeeva L.L., Dzhavakhiya V.G., Campbell B. // *IOBC-WPRS Bulletin*. 2013. Т. 89. С. 455-458.
  105. PREDICTIVE MATHEMATICAL MODELS DEPENDING ON THE PRODUCTIVITY OF WHEAT AFFECTED BY THE DISEASES / Glinushkin A.P., Samotaev A.A., Beloshapkina O.O. // *Вестник Орловского государственного аграрного университета*. 2015. Т. 53. № 2. С. 23-28.

106. PRE-ILLUMINATION OF RICE BLAST CONIDIA INDUCES TOLERANCE TO SUBSEQUENT OXIDATIVE STRESS / Aver'yanov A.A., Lapikova V.P., Pasechnik T.D., Abramova O.S., Gaivoronskaya L.M., Kuznetsov V.V., Baker C.Ja. // *Fungal Biology*. 2014. T. 118. № 8. C. 743-753.
107. PRODUCTION OF 4,15-DIACETYLNIVALENOL BY FUSARIUM SAMBUCINUM FUECKEL VAR. MINUS / Sokolova G.D., Voznesenskii V.N. // *Applied Biochemistry and Microbiology*. 2011. T. 47. № 1. C. 38-41.
108. PROMISING NEW APPROACHES FOR INHIBITION OF AFLATOXIN B1 BIOSYNTHESIS AND ITS BIOLOGICAL DEGRADATION / Dzhavakhiya V.G., Shcherbakova L.A., Khomutov R.M., Khurs E.N., Nazarova T.A., Mikityuk O.D., Osipova T.I., Zhemchuzhina N.S., Campbell B.C. // *Acta Phytopathologica Sinica*. 2013. T. 43. № S. C. 363-364.
109. PSYCHROPHILIC TRICHODERMA ISOLATES FROM SUBPOLAR RUSSIA: IN VITRO ANTAGONISM AGAINST RHIZOCTONIA SOLANI / Suprunova T., Shmykova N., Shumilina D., Shcherbakova L., Smetanina T., Borisov B., Aleksandrova A., Roberts D. // *IOBC-WPRS Bulletin*. 2013. T. 86. C. 287-292.
110. PYRAMIDING R GENES: GENOMIC AND GENETIC PROFILES OF INTERSPECIFIC POTATO HYBRIDS AND THEIR PROGENITORS / Khavkin E.E., Fadina O.A., Sokolova E.A., Beketova M.P., Drobyazina P.E., Rogozina E.V., Kuznetsova M.A., Yashina I.M., Jones R.W., Deahl K.L. // *PPO-Special Report*. 2014. № 16. C. 215-220.
111. RATING OF FUNGICIDES USED FOR THE POTATO LATE BLIGHT CONTROL / Filippov A.V. // *PPO-Special Report*. 2010. № 14. C. 255-258.
112. REACTIVE OXYGEN SPECIES IN REGULATION OF FUNGAL DEVELOPMENT / Gessler N.N., Belozerskaya T.A., Aver'yanov A.A. // *Biochemistry (Moscow)*. 2007. T. 72. № 10. C. 1091-1109.
113. REAL-TIME MONITORING OF THE EXTRACELLULAR REDOX POTENTIAL OF CELL SUSPENSIONS DURING PLANT/BACTERIAL INTERACTIONS / Baker C.J., Kovalskaya N.Y., Mock N.M., Hammond R.W., Whitaker B.D., Roberts D.P., Deahl K.L., Aver'yanov A.A. // *Physiological and Molecular Plant Pathology*. 2013. T. 82. C. 20-27.
114. RECOVERY OF FOUR NOVEL POTATO SPINDLE TUBER VIROID SEQUENCE VARIANTS FROM RUSSIAN SEED POTATOES / Kastalyeva T., Mozhaeva K., Thompson S.M., Clark J.R., Owens R.A. // *Plant Disease*. 2007. T. 91. № 4. C. 469.
115. REDOX AND FUNGICIDAL PROPERTIES OF PHTHALOCYANINE METAL COMPLEXES AS RELATED TO ACTIVE OXYGEN / Vol'pin M.E., Novodarova G.N., Krainova N.Yu., Lapikova V.P., Aver'yanov A.A. // *Journal of Inorganic Biochemistry*. 2000. T. 81. № 4. C. 285-292.
116. RESPONSE OF RICE (ORYZA SATIVA L.) UNDER ELEVATED TEMPERATURE AT EARLY GROWTH STAGE: PHYSIOLOGICAL MARKERS / Ali M.K., Azhar A., Galani S. // *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*. 2013. T. 20. № 8. C. 11-19.
117. RICE RESISTANCE TO BLAST CAUSED BY LEAF SURFACE MOISTENING PRIOR TO INOCULATION / Romanova T.S., Aver'yanov A.A., Pasechnik T.D., Lapikova V.P., Baker C.J. // *Russian Journal of Plant Physiology*. 2009. T. 56. № 3. C. 389-393.
118. ROLE OF OOSPORES IN THE OVERWINTERING AND YEAR-ON-YEAR DEVELOPMENT OF THE LATE BLIGHT PATHOGEN ON TOMATO AND POTATO / Kuznetsova M.A., Ulanova T.I., Rogozhin A.N., Smetanina T.I., Filippov A.V. // *PPO-Special Report*. 2010. № 14. C. 223-230.
119. RUSSIAN ISOLATES OF POTATO SPINDLE TUBER VIROID / Girsova N.V., Kastalyeva T.B., Kromina K.A., Mozhaeva K.A., Owens R.A. // *Communications in agricultural and applied biological sciences*. 2008. T. 73. № 2. C. 323-329.
120. RUSSIAN ISOLATES OF POTATO SPINDLE TUBER VIROID EXHIBIT LOW SEQUENCE DIVERSITY / Owens R.A., Lee I.M., Girsova N.V., Kromina K.A., Mozhaeva K.A., Kastalyeva T.B. // *Plant Disease*. 2009. T. 93. № 7. C. 752-759.
121. RUSSIAN POPULATIONS OF PUCCINIA TRITICINA IN DISTANT REGIONS ARE NOT DIFFERENTIATED FOR VIRULENCE AND MOLECULAR GENOTYPE / Kolmer J.A.,

- Kabdulova M.G., Mustafina M.A., Zhemchuzhina N.S., Dubovoy V. // Plant Pathology. 2015. Т. 64. № 2. С. 328-336.
122. SCAR MARKERS FOR THE RB/RPI-BLB1 GENE OF POTATO LATE BLIGHT RESISTANCE / Fadina O.A., Belyantseva T.V., Khavkin E.E., Pankin A.A., Rogozina E.V., Kuznetsova M.A., Jones R.W., Deahl K.L. // PPO-Special Report. 2014. № 16. С. 277-284.
  123. SCAR MARKERS OF THE R-GENES AND GERMPLASM OF WILD SOLANUM SPECIES FOR BREEDING LATE BLIGHT-RESISTANT POTATO CULTIVARS / Sokolova E., Pankin A., Beketova M., Khavkin E., Yashina I., Kuznetsova M., Spiglazova S., Rogozina E. // Plant Genetic Resources: Characterisation and Utilisation. 2011. Т. 9. № 2. С. 309-312.
  124. SCIENTIFIC VISUALIZATION FOR SIMULATION OF CEREAL CROPS DISEASES / Ibragimov T.Z. // Journal of Plant Pathology. 2008. Т. 90. № S2. С. S2.162.
  125. SEARCH FOR FUNGI AS POTENTIAL BIOLOGICAL CONTROL AGENTS OF ECHINOCHLOA CRUS-GALLI / Kolomiets T.M., Skatenok O.O., Mukhina Zh.M., Berner D.K. // Phytopathology. 2007. Т. 97. № S7. С. 59.
  126. SEARCHING AMONG WILD SOLANUM SPECIES FOR HOMOLOGUES OF RB/RPI-BLB1 GENE CONFERRING DURABLE LATE BLIGHT RESISTANCE / Pankin A.A., Sokolova E.A., Rogozina E.V., Kuznetsova M.A., Deahl K.L., Jones R.W., Khavkin E.E. // PPO-Special Report. 2010. № 14. С. 277-284.
  127. SELECTION OF INITIAL MATERIAL OF CEREALS RESISTANT TO FUSARIUM FUNGI / Kolomiets T., Kiseleva M., Kovalenko E., Pankratova L. // В книге: International Plant Breeding Congress Abstract Book. Plant Breeders Sub-Union of Turkey (B?SAB), Dr Vehbi ESER. 2013. С. 173.
  128. SELECTION OF INITIAL MATERIAL OF WHEATS RESISTANT TO THE MOST HARMFUL DISEASES / Kovalenko E., Kolomiets T., Zhemchuzhina A., Kiseleva M., Lapochkina I., Bockelman H. // В книге: International Plant Breeding Congress Abstract Book. Plant Breeders Sub-Union of Turkey (B?SAB), Dr Vehbi ESER. 2013. С. 174.
  129. SELECTION OF INITIAL WHEAT MATERIAL FOR RESISTANCE TO STAGONOSPORA NODORUM AND SEPTORIA TRITICI FROM DIFFERENT GENETIC COLLECTIONS / Kolomiets T.M., Pankratova L.F., Kovalenko E.D., Bockelman H. // В книге: International Plant Breeding Congress Abstract Book. Plant Breeders Sub-Union of Turkey (B?SAB), Dr Vehbi ESER. 2013. С. 175.
  130. SELF-INHIBITION OF SPORE GERMINATION VIA REACTIVE OXYGEN IN THE FUNGUS CLADOSPORIUM CUCUMERINUM, CAUSAL AGENT OF CUCURBIT SCAB / Aver'yanov A.A., Lapikova V.P., Pasechnik T.D., Zakharenkova T.S., Baker C.J. // European Journal of Plant Pathology. 2011. Т. 130. № 4. С. 541-550.
  131. SENSITIVITY ASSESSMENT, ADJUSTMENT, AND COMPARISON OF MATHEMATICAL MODELS DESCRIBING THE MIGRATION OF PESTICIDES IN SOIL USING LYSIMETRIC DATA / Shein E.V., Kokoreva A.A., Gorbatov V.S., Umarova A.B., Kolupaeva V.N., Perevertin K.A. // Eurasian Soil Science. 2009. Т. 42. № 7. С. 769-777.
  132. SIMULATOR FOR THE COMPARISON OF FUNGICIDES, CULTIVAR RESISTANCE, AND DSS IN THE CONTROL OF THE LATE AND EARLY BLIGHT OF POTATO / Rogozhin A.N., Filippov A.V. // PPO-Special Report. 2012. № 15. С. 237-238.
  133. SOURCES OF AFLATOXIN-DEGRADING ENZYMES FOR POTENTIAL USE IN DECONTAMINATION OF AGRICULTURAL PRODUCTS / Zhemchuzhina N., Semina Yu., Shcherbakova L., Dzhavakhiya V., Campbell B. // IOBC-WPRS Bulletin. 2012. Т. 78. С. 339-343.
  134. STACHYBOTRYS CHARTARUM - ОПАСНЫЙ КОМПОНЕНТ СООБЩЕСТВ МИКРООРГАНИЗМОВ В СЫРЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ / Соколова Г.Д. // Успехи медицинской микологии. 2014. Т. 12. С. 139-141.
  135. STRUCTURAL HOMOLOGUES OF CC-NBS-LRR GENES FOR POTATO LATE BLIGHT RESISTANCE IN WILD SOLANUM SPECIES / Sokolova E.A., Fadina O.A., Khavkin E.E., Rogozina E.V., Kuznetsova M.A., Jones R.W., Deahl K.L. // PPO-Special Report. 2014. № 16. С. 247-253.

136. STRUCTURE OF POPULATIONS OF PUCCINIA TRITICINA IN VARIOUS REGIONS OF RUSSIA IN 2006-2008 / Zhemchuzhina A.I., Kurkova N.N. // В книге: 8th INTERNATIONAL WHEAT CONFERENCE ABSTRACTS of oral and poster presentations. N.I. Vavilov Research Institute of Plant Industry (VIR); Responsible Editor: Dr. N.I. Dzyubenko. 2010. С. 279.
137. STUDY OF INTERACTIONS BETWEEN NEMATODES AND HOST / NON-HOST PLANTS IN A MODEL SYSTEM USING PLANT TISSUE CULTURE / Shumilina D.V., Pridannikov M.V., Kromina K.A. // IOBC-WPRS Bulletin. 2012. Т. 83. С. 114-115.
138. STUDYING INTERSPECIFIC AND INTRASPECIFIC VARIABILITY OF FUNGI OF THE GENUS FUSARIUM IN RELATION TO PATHOGENICITY AND PHYTOTOXICITY / Zhemchuzhina N.S., Kiseleva M.I., Makarov A.A., Dubovoy V.P. // Journal of Plant Pathology. 2013. Т. 1. № SUPPL. С. S1.46-S1.47.
139. STUDYING PATHOGENICITY OF FUSARIUM SPP / Kiseleva M.I., Kovalenko E.D., Zhemchuzhina N.S. // Journal of Plant Pathology. 2008. Т. 90. № S2. С. 226.
140. SUCCESSFUL BIOLOGICAL CONTROL OF CANADA THISTLE (CIRSIIUM ARVENSE) WITH THE RUST FUNGUS PUCCINIA PUNCTIFORMIS / Berner D., Smallwood E., Cavin C., Lagopodi A., Kashefi J., Kolomiets T., Pankratova L., Mukhina Zh., Crippf M., Bourd?t G. // Acta Phytopathologica Sinica. 2013. Т. 43. № S. С. 25.
141. SUCCESSFUL ESTABLISHMENT OF EPIPHYTOTICS OF PUCCINIA PUNCTIFORMIS FOR BIOLOGICAL CONTROL OF CIRSIIUM ARVENSE / Berner D., Smallwood E., Cavin C., Lagopodi A., Kashefi J., Kolomiets T., Pankratova L., Mukhina Z., Cripps M., Bourd?t G. // Biological Control. 2013. Т. 67. № 3. С. 350-360.
142. SUCCESSFUL ESTABLISHMENT OF EPIPHYTOTICS OF PUCCINIA PUNCTIFORMIS FOR BIOLOGICAL CONTROL OF CIRSIIUM ARVENSE / Berner D., Smallwood E., Cavin C., Lagopodi A., Kashefi Ja., Kolomiets T., Pankratova L., Mukhina Zh., Cripps M., Bourd?t G. // Biological Control. 2013. Т. 67. № 3. С. 350-360.
143. Suhocheva N.A., Plygun S.A., Glinushkin A.P. FORMING THE PRICE POLICY OF MARKETABLE RAPE GRAIN CONSIDERING THE MARKET OF OIL AND FAT PRODUCTS // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2014. Т. 49. № 4. С. 83-89.
144. SUPPRESSION OF CUCURBIT SCAB ON CUCUMBER LEAVES BY PHOTODYNAMIC DYES / Aver'yanov A.A., Lapikova V.P., Pasechnik T.D., Zakharenkova T.S., Pogosyan S.I., Baker C.J. // Crop Protection. 2011. Т. 30. № 7. С. 925-930.
145. SUPPRESSION OF EARLY STAGES OF FUNGUS DEVELOPMENT BY HYDROGEN PEROXIDE AT LOW CONCENTRATIONS / Aver'yanov A.A., Lapikova V.P., Pasechnik T.D., Kuznetsov V.V., Baker C.J. // Plant Pathology Journal. 2007. Т. 6. № 3. С. 242-247.
146. SURFACE CONTACT OF CUCUMBER OR RICE LEAVES WITH WATER CAN SUPPRESS THEIR FUNGAL DISEASES / Zakharenkova T.S., Aver'yanov A.A., Pasechnik T.D., Lapikova V.P., Baker C.J. // Physiological and Molecular Plant Pathology. 2012. Т. 79. С. 13-20.
147. SYNTHESIS AND FUNGICIDAL ACTIVITY OF AMINOALKYLTHIOPHOSPHONATES / Zhukov Y.N., Osipova T.I., Khurs E.N., Khomutov R.M., Vavilova N.A., Dzhavakhiya V.G. // Mendeleev Communications. 2005. Т. 15. № 3. С. 97-98.
148. SYNTHESIS OF ALAFOSFALIN AND ITS PHOSPHINIC ANALOGUE AND THEIR FUNGICIDAL ACTIVITY / Khomutov R.M., Osipova T.I., Khurs E.N., Dzhavakhiya V.G. // Mendeleev Communications. 2008. Т. 18. № 6. С. 295-296.
149. SYSTEMIC CONTROL OF CUCURBIT SCAB BY REDOX COMPOUNDS / Pasechnik T.D., Averyanov A.A., Lapikova V.P., Baker C.J. // Acta Phytopathologica Sinica. 2013. Т. 43. № S. С. 225.
150. SYSTEMIC CONTROL OF RICE BLAST BY REDOX COMPOUNDS / Averyanov A.A., Pasechnik T.D., Lapikova V.P., Zakharenkova T.S., Baker C.J. // Acta Phytopathologica Sinica. 2013. Т. 43. № S. С. 225.

151. TEMPORAL DYNAMICS AND POPULATION GENETIC STRUCTURE OF FUSARIUM GRAMINEARUM IN THE UPPER MIDWESTERN UNITED STATES / Liang J.M., Xayamongkhon H., Broz K., Dong Y., McCormick S.P., Abramova S.L., Ward T.J., Ma Z.H., Kistler H.C. // Fungal Genetics and Biology. 2014. T. 73. C. 83-92.
152. TENUAZONIC ACID, TOXIN OF RICE BLAST FUNGUS, INDUCES DISEASE RESISTANCE AND REACTIVE OXYGEN PRODUCTION IN PLANTS / Aver'yanov A.A., Lapikova V.P., Lebrun M.H. // Russian Journal of Plant Physiology. 2007. T. 54. № 6. C. 749-754.
153. THE DEVELOPMENT AND CONTROL OF LATE BLIGHT (PHYTOPHTHORA INFESTANS) IN EUROPE IN 2007 AND 2008 / Hansen J.G., Andersson B., Bain R., Schmiedl J., Soellinger J., Ritchie F., Bucena L., Cakir E., Cooke L., Dubois L., Filippov A., Hannukkala A., Hausladen H., Hausvater E., Heldak J., Hermansen A., Kapsa J., Pliakhnevich M., Koppel M., Lees A. et al. // PPO-Special Report. 2009. № 13. C. 11-30.
154. THE DEVELOPMENT AND CONTROL OF LATE BLIGHT (PHYTOPHTHORA INFESTANS) IN EUROPE IN 2010 AND 2011 / Hansen J.G., Andersson B., Bain R., Lees A., Ritchie F., Gulbis G., Kildea S., Cooke L., Dubois L., Chatot C., Filippov A., Hannukkala A., Hausladen H., Hausvater E., Heldak J., Vrabcek P., Hermansen A., Naerstad R., Kapsa J., Koppel M. et al. // PPO-Special Report. 2012. № 15. C. 11-30.
155. THE DEVELOPMENT AND CONTROL OF LATE BLIGHT (PHYTOPHTHORA INFESTANS) IN EUROPE IN 2012 / Hansen J.H., Andersson B., Bain R., Lees A., Ritchie F., Kildea S., Cooke L., Filippov A., Hannukkala A., Hausladen H., Hausvater E., Heldak J., Vrabcek P., Hermansen A., Naerstad R., Kapsa J., Koppel M., Musa T., Ronis A., Schepers H. et al. // PPO-Special Report. 2014. № 16. C. 11-26.
156. THE DEVELOPMENT AND CONTROL OF PHYTOPHTHORA INFESTANS IN EUROPE IN 2006 / Hansen J., Andersson B., Bain R., Besenhofer G., Bradshaw N., Bucena L., Bugiani R., Cakir E., Cooke L., Dubois L., Filippov A., Hannukkala A., Hausladen H., Hausvater E., Heldak J., Hermansen A., Kapsa J., Koppel M., Lebecka R., Lees A. et al. // PPO-Special Report. 2007. № 12. C. 13-25.
157. THE DEVELOPMENT AND CONTROL OF THE LATE AND EARLY BLIGHT OF POTATO IN THE EUROPEAN PART OF RUSSIA / Filippov A.V. // PPO-Special Report. 2007. № 12. C. 93-97.
158. THE EFFECTS OF CLIMATIC VARIABLES AND CROP AREA ON MAIZE YIELD AND VARIABILITY IN GHANA / Acquah H.De.G., Kyei C.K. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. T. 10. № 10 (10). C. 10-13.
159. THE EFFICIENCY OF DIFFERENT METHODS OF PRIMARY TILLAGE AT BROOMCORN MILLET PRODUCTION IN THE OREL REGION / Lobkov V.T., Abakumov N.I., Bobkova Y.A., Mikhaylova Y.L. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2013. Т. 45. № 6. С. 9-13.
160. THE SELECTION ASSESSMENT OF HIBRIDES OF THE FAMILY ULMACEAE MIRB. FOR DECORATIVE GARDENING OF THE LOWER VOLGA REGION / Podkovyrov I., Konotopskay T. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. T. 11. № 11 (11). C. 28-32.
161. THE USE OF THE PEARL MODEL FOR ASSESSING THE MIGRATION OF METRIBUZIN IN SOIL / Kolupaeva V.N., Gorbatov V.S., Shein E.V., Leonova A.A. // Eurasian Soil Science. 2006. T. 39. № 6. C. 597-603.
162. THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF AGRICULTURE BIOLOGIZATION IN CURRENT TRENDS OF WORLD AGRICULTURE DEVELOPMENT / Лобков В.Т., Плыгун С.А. // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: Наука и высшее профессиональное образование. 2014. № 4 (36). С. 58-63.
163. USE OF PHYTOPATHOGENIC FUNGI TO PROTECT CEREALS AGAINST WEEDS / Kolomiets T.M., Mukhina Zh.M., Berner D.K., Pankratova L.F., Zhemchuzhina N.S., Kovalenko E.D., Kiseleva M.I. // В книге: International Plant Breeding Congress Abstract Book. Plant Breeders Sub-Union of Turkey (B?SAB), Dr Vehbi ESER. 2013. С. 146.
164. VARIATION OF THE FOLIAR AGGRESSIVENESS OF PHYTOPHTHORA INFESTANS FROM DIFFERENT POTATO-GROWING REGIONS OF RUSSIA / Spiglazova S.Yu.,

- Kuznetsova M.A., Kozlovskaya I.N., Morozova E.V., Filippov A.V. // PPO-Special Report. 2009. № 13. С. 295-300.
165. VIRULENCE CHARACTERIZATION OF INTERNATIONAL COLLECTIONS OF THE WHEAT STRIPE RUST PATHOGEN, PUCCINIA STRIIFORMIS F. SP. TRITICI / Sharma-Poudyal D., Chen X.M., Wan A.M., Zhan G.M., Kang Z.S., Cao S.Q., Jin S.L., Morgounov A., Akin B., Mert Z., Shah S.J.A., Bux H., Ashraf M., Sharma R.C., Madariaga R., Puri K.D., Wellings C., Xi K.Q., Wanyera R., Manninger K. et al. // Plant Disease. 2013. Т. 97. № 3. С. 379-386.
  166. XANTHOMONAS ARBORICOLA - БАКТЕРИАЛЬНЫЙ ПАТОГЕН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В РОССИИ / Игнатов А.Н., Пунина Н.В., Матвеева Е.В., Пехтерева Э.Ш., Политыко В.А., Корнев К.П. // Защита и карантин растений. 2010. № 4. С. 41-43.
  167. XANTHOMONAS SPECIES CAUSING BACTERIAL SPOT OF TOMATO IN THE RUSSIAN FEDERATION / Kornev K.P., Matveeva E.V., Pekhtereva E.S., Polityko V.A., Ignatov A.N., Punina N.V., Schaad N.W. // Acta Horticulturae. 2009. Т. 808. С. 243-245.
  168. Абаимов В.Ф., Глинушкин А.П., Машенков А.М. МИКОРИЗЫ НА КОРНЯХ ОЛЬХИ ЧЕРНОЙ (ALNUS GLUTINOSA) В ОРЕНБУРЖЬЕ // Russian Agricultural Science Review. 2014. Т. 3. № 3. С. 4-12.
  169. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПРЕЦИЗИОННЫХ СИСТЕМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ БИОЛОГИЗАЦИИ, РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ / Лобков В.Т., Плыгун С.А. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 1. № 1. С. 3-6.
  170. АГРОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВНОГО СТИМУЛЯТОРА КОРНЕОБРАЗОВАНИЯ ПИ-5 ПРИ УКОРЕНЕНИИ ЗЕЛЁНЫХ ЧЕРЕНКОВ ДЕКОРАТИВНЫХ И ЯГОДНЫХ КУЛЬТУР / Плыгун С.А., Плешкова Н.К. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2007. Т. 7. № 4. С. 22-26.
  171. АКИМОВА С.В., ВИКУЛИНА А.Н., БУЯНОВ И.Н., ГЛИНУШКИН А.П. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОСОБОВ ПОДГОТОВКИ МИКРОРАСТЕНИЙ МАЛИНЫ К АДАПТАЦИИ // Плодоводство и ягодоводство России. 2014. Т. XXXIX. С. 16-19.
  172. АКТИВАЦИЯ СИСТЕМНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАРТОФЕЛЯ К ФИТОФТОРОЗУ С ПОМОЩЬЮ ПРЕДПОСАДОЧНОЙ ОБРАБОТКИ КЛУБНЕЙ НИЗКОЧАСТОТНЫМ ИМПУЛЬСНЫМ ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ ПОЛЕМ / Кузнецова М.А., Филиппов А.В., Рогожин А.Н., Спиглазова С.Ю., Сметанина Т.И., Широкова Е.А., Костяшов В.В. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление в защите растений Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 29-32.
  173. АКТИВНОСТЬ ПРАВАСТАТИНА ПРОТИВ VIPOULARIS SOROKINIANA / Карташов М.И., Щербакова Л.А., Дорофеева Л.Л., Джавахия В.Г. // Защита и карантин растений. 2011. № 4. С. 34-36.
  174. АКТИВНЫЕ УГЛИ ДЛЯ ДЕТОКСИКАЦИИ ПОЧВ, ЗАГРЯЗНЕННЫХ ПЕСТИЦИДАМИ / Мухин В.М., Спиридонов Ю.Я., Клушин В.Н., Хомутов А.Н. // Химическая промышленность сегодня. 2008. № 8. С. 52-56.
  175. АКТИВНЫЕ ФОРМЫ КИСЛОРОДА В РЕГУЛЯЦИИ РАЗВИТИЯ ГРИБОВ (ОБЗОР) / Гесслер Н.Н., Аверьянов А.А., Белозерская Т.А. // Биохимия. 2007. Т. 72. № 10. С. 1342-1364.
  176. АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ПРОИЗВОДСТВА ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА ЯГОДНЫХ КУЛЬТУР / Гурин А.Г., Плыгун С.А., Аверин В.И. // Плодоводство и ягодоводство России. 2009. Т. 22. № 1. С. 282-285.
  177. АЛЛЕЛОПАТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПОЧВЫ КАК ФАКТОР ПЛОДОРОДИЯ / Лобков В.Т., Коношина С.Н. // Сельскохозяйственная биология. 2004. № 3. С. 67-71.
  178. АЛЛЕЛОПАТИЧЕСКИЙ ФАКТОР И ПЛОДОРОДИЕ / Лобков В.Т. // Земледелие. 1988. № 10. С. 26.



179. АЛЬТЕРНАРИОЗ КАРТОФЕЛЯ / Козловский Б.Е., Филиппов А.В. // Картофель и овощи. 2007. № 4. С. 31-32.
180. АМИНОАЛКИЛТИОФОСФОНАТЫ - НОВЫЙ ВИД БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНЫХ СОЕДИНЕНИЙ / Жуков Ю.Н., Вавилова Н.А., Воинова Т.М., Хурс Е.Н., Джавахия В.Г., Хомутов Р.М. // Доклады Академии наук. 2005. Т. 402. № 1. С. 116-118.
181. АМИНОАЛКИЛФОСФИНАТЫ - НОВЫЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНГИБИТОРЫ МЕЛАНИНОГЕНЕЗА И ФУНГИЦИДЫ / Жуков Ю.Н., Вавилова Н.А., Осипова Т.И., Воинова Т.М., Хурс Е.Н., Джавахия В.Г., Хомутов Р.М. // Доклады Академии наук. 2004. Т. 398. № 5. С. 696-698.
182. АНАЛИЗ ОБРАЗЦОВ PUSCINIA GRAMINIS F. SP. TRITICICI, СОБРАННЫХ В ЦЕНТРАЛЬНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ НА СОРТАХ-ТЕСТЕРАХ ПШЕНИЦЫ / Сколотнева Е.С., Коваленко Е.Д., Киселева М.И. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 452-454.
183. АНАЛИЗ ПОЛНОГО ГЕНОМА ВОЗБУДИТЕЛЯ БАКТЕРИОЗА ЗЛАКОВ, КАПУСТНЫХ И СЛОЖНОЦВЕТНЫХ КУЛЬТУР ШТАММА 3004 XANTHOMONAS ARBORICOLA / Кырова Е.И., Виноградова С.В., Политыко В.А., Игнатов А.Н. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 82-83.
184. АНАЛИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА / Лобков В.Т., Плыгун С.А. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 2. № 2. С. 3-9.
185. АНТИБАКТЕРИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ АНТИБИОТИКОВ В СОЧЕТАНИИ С ПРЕПАРАТОМ СЕРЕБРА "ЗЕРОКС®" ПРОТИВ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ РЯДА БАКТЕРИОЗОВ РАСТЕНИЙ / Ходыкина М.В., Политыко В.А., Кырова Е.И., Крутяков Ю.А., Жеребин П.М., Игнатов А.Н. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 84-86.
186. АНТИДОТЫ ГЕРБИЦИДОВ / Спиридонов Ю.Я., Хохлов П.С., Шестаков В.Г. // Агрохимия. 2009. № 5. С. 81-91.
187. АНТИОКИСЛИТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ В ИНФЕКЦИОННОЙ КАПЛЕ ПРИ ПИРИКУЛЯРИОЗЕ РИСА / Абрамова О.С., Пасечник Т.Д., Аверьянов А.А., Лапикова В.П., Гайворонская Л.М., Кузнецов Вл.В., Бейкер К.Дж. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агрономия и животноводство. 2006. № 1. С. 36-41.
188. АНТИСЕПТОРИОЗНАЯ АКТИВНОСТЬ ФИЛЬТРАТОВ КУЛЬТУРАЛЬНОЙ ЖИДКОСТИ ГРИБА FUSARIUM SAMBUCINUM И ЕЕ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ СОСТАВА ПИТАТЕЛЬНЫХ СРЕД / Сёмина Ю.В., Щербакова Л.А., Девяткина Г.А. // Микология и фитопатология. 2011. Т. 45. № 6. С. 563-570.
189. АРЕАЛЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И ВРЕДНОСНОСТЬ ИНФЕКЦИОННЫХ БОЛЕЗНЕЙ ПШЕНИЦЫ В 2000-2001 ГГ / Стрижекозин Ю.А. // В сборнике: Проблемы прогнозирования чрезвычайных ситуаций Научно-практическая конференция. 23 октября 2002 г. Сборник материалов. МЧС России, 2002; Центр "Антистихия", 2002. Москва, 2002. С. 78-79.
190. БАКОВЫЕ СМЕСИ ГЕРБИЦИДОВ ДЛЯ ЗАЩИТЫ КУКУРУЗЫ / Спиридонов Ю.Я., Старыгин В.А. // Защита и карантин растений. 2009. № 1. С. 20-21.
191. БАКТЕРИАЛЬНАЯ МОЗАИЧНОСТЬ - НОВОЕ ЗАБОЛЕВАНИЕ ПШЕНИЦЫ / Матвеева Е.В., Политыко В.А. // Защита и карантин растений. 2005. № 9. С. 34-36.
192. БАКТЕРИАЛЬНОЕ УВЯДАНИЕ ТОМАТА. ОБЗОР / Будынков Н.И. // Гавриш. 2011. № 2. С. 12-15.
193. БАКТЕРИАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ РАПСА / Матвеева Е.В., Игнатов А.Н., Политыко В.А., Фокина В.Г. // Защита и карантин растений. 2008. № 12. С. 23-24.
194. БАКТЕРИАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ РЖИ / Матвеева Е.В., Политыко В.А., Фокина В.Г. // Защита и карантин растений. 2006. № 4. С. 34-35.
195. БИОЛОГИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ И ПОЧВОЗАЩИТНЫЙ КОМПЛЕКС / Лобков В.Т. // Земледелие. 1997. № 1. С. 8.

196. БИОЛОГИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ / Дудкин В.М., Лобков В.Т. // Земледелие. 1990. № 11. С. 43.
197. БИОЛОГИЗАЦИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР) / Дудкин В.М., Лобков В.Т. // Земледелие. 1990. № 6. С. 6.
198. БИОЛОГИЗАЦИЯ И АДАПТИВНАЯ ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ ЧЕРНОЗЕМЬЕ / Шевченко В.Е., Федотов В.А., Артемов И.В., Коломейченко В.В., Парахин Н.В., Лобков В.Т., Лопырев М.И., Загайтов И.Б., Щедрина Д.И., Мязин Н.Г., Мелькумова Е.А., Дедов А.В., Дурнев Г.И., Гулидова В.А., Хабаров Н.И., Козлобаев В.В., Попов А.Ф., Федоров В.А., Воронцов В.А., Лукин Л.Ю. и др. // Воронеж, 2000.
199. БИОЛОГИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ ПОЧВЫ ПРИ ВОСЬМИПОЛЬНОМ СЕВООБОРОТЕ / Герасимов С.В., Шестиперов А.А., Овсянкина А.В. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2013. № 6. С. 40.
200. БИОПЕСТИЦИДЫ: ОТКРЫТИЕ, ИЗУЧЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ / Жемчужин С.Г. // Агрехимия. 2014. № 3. С. 90-96.
201. БИОРАЗНООБРАЗИЕ В АГРОЭКОСИСТЕМАХ КАК ФАКТОР ОПТИМИЗАЦИИ БИОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПОЧВЫ / Лобков В.Т. // Почвоведение. 1999. № 6. С. 732.
202. БИОРАЗНООБРАЗИЕ ГРИБОВ РОДА FUSARIUM НА ПОСЕВАХ ПШЕНИЦЫ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ / Коломиец Т.М., Панкратова Л.Ф., Завриев С.К., Стахеев А.А. // В сборнике: БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ - ОСНОВА СТАБИЛИЗАЦИИ АГРОЭКОСИСТЕМ материалы докладов, представленных на 8-ю Международную конференцию. Под редакцией В.Д. Надыкты, В.Я. Исмаилова; редакционная коллегия: В.Д. Надыкта (главный редактор), В.Я. Исмаилов (зам. главного редактора), Г.В. Волкова, Е.А. Есауленко, Л.П. Есипенко. 2014. С. 366-369.
203. БИОРАЗНООБРАЗИЕ КОЛЛЕКЦИОННЫХ ШТАММОВ ФИТОПАТОГЕННОГО ГРИБА MAGNAPORTHE GRISEA (HERBERT) BARR / Коломиец Т.М., Коваленко Е.Д., Панкратова Л.Ф., Макаров А.А. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 297-304.
204. БИТОКСИБАЦИЛЛИН В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ ОТ ПАУТИННЫХ КЛЕЩЕЙ / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И., Салобукина Н.Н., Горбань Т.Н. // Гавриш. 2013. № 4. С. 23-29.
205. БОЛЕЗНИ КАРТОФЕЛЯ / Кузнецова М.А. // Защита и карантин растений. 2007. № 5. С. 1-28.
206. БОЛЕЗНИ КАРТОФЕЛЯ ПРИ ХРАНЕНИИ / Кузнецова М.А. // Защита и карантин растений. 2006. № 10. С. 37-44.
207. БОРЬБА С ПАУТИННЫМИ КЛЕЩАМИ В ТЕПЛИЦАХ / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И. // Защита и карантин растений. 2011. № 3. С. 27-31.
208. Булатов Д.Ф., Глинушкин А.П. СОСТАВ ДЛЯ ПРОТРАВЛИВАНИЯ СЕМЯН СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР // патент на изобретение RUS 2454057 11.03.2011
209. БУРАЯ ПЯТНИСТОСТЬ ПОДСОЛНЕЧНИКА / Матвеева Е.В., Политыко В.А., Корнев К.П. // Защита и карантин растений. 2008. № 8. С. 15-17.
210. БЫСТРЫЙ СПОСОБ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СРОКОВ ОПРЫСКИВАНИЙ КАРТОФЕЛЯ ПРОТИВ ФИТОФТОРОЗА / Стрижекозин Ю.А., Филиппов А.В. // Защита и карантин растений. 2010. № 5. С. 57.
211. Вавилов, П.П., Гриценко В.В., Кузнецов В.С. и др. Растениеводство.- М.:Колосов,1979-512с.

212. ВИДОВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ ИЗОЛЯТОВ ИЗ ПОЛЕВЫХ ОБРАЗЦОВ ГРИБОВ РОДА FUSARIUM / Абрамова С.Л., Рязанцев Д.Ю., Стахеев А.А., Завриев С.К. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2011. № 2. С. 56-57.
213. ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ КОРНЕВОЙ ГНИЛИ РЖИ В РЕГИОНАХ РОССИИ / Овсянкина А.В. // Микология и фитопатология. 2005. Т. 39. № 4. С. 88-91.
214. ВЛИЯНИЕ АЗОТНОЙ ПОДКОРМКИ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ НА УРОЖАЙ, КАЧЕСТВО И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ / Сандухадзе Б.И., Журавлева Е.В. // Агрехимический вестник. 2011. № 5. С. 6-8.
215. ВЛИЯНИЕ АЗОТНЫХ ПОДКОРМОК НА СОДЕРЖАНИЕ АЗОТА В ПОЧВЕ И РАСТЕНИЯХ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ / Сандухадзе Б.И., Лобода Б.П., Асхадуллин Д.Ф., Журавлева Е.В. // Агрехимический вестник. 2006. № 1. С. 10-12.
216. ВЛИЯНИЕ АКТИВНОСТИ ПОЧВЕННОЙ МИКРОФЛОРЫ НА УСТОЙЧИВОСТЬ ГЕРБИЦИДА ПУЛЬСАРА / Ларина Г.Е., Спиглазова С.Ю. // Агрехимия. 2003. № 9. С. 51-56.
217. ВЛИЯНИЕ БОЛЕЗНЕЙ И СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ НА КАЧЕСТВО ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ / Санин С.С., Жохова Т.П. // Защита и карантин растений. 2012. № 11. С. 16-19.
218. ВЛИЯНИЕ ИОНОВ СКУЛАЧЁВА (SKQ1) НА ФОРМИРОВАНИЕ МИКРОКЛУБНЕЙ КАРТОФЕЛЯ IN VITRO / Кравченко Д.В., Галушка П.А. // Биотика. 2014. Т. 1. № 1. С. 7-10.
219. ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВА ВОДЫ, ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНИЯ РАБОЧИХ РАСТВОРОВ, НА БИОЛОГИЧЕСКУЮ АКТИВНОСТЬ ГЕРБИЦИДА СПРУТ ЭКСТРА, ВР / Спиридонов Ю.Я., Каракотов С.Д., Никитин Н.В. // Агрехимия. 2014. № 6. С. 62-68.
220. ВЛИЯНИЕ ЛОВАСТАТИНА НА ФИТОПАТОГЕННЫЕ ГРИБЫ / Джавахия В.В., Петелина Г.Г. // Агро XXI. 2008. № 4-6. С. 33-34.
221. ВЛИЯНИЕ МЕЗОФОРМ РЕЛЬЕФА НА АГРОФИЗИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ПОЧВЫ ЧЕРНОЗЕМА ОБЫКНОВЕННОГО В УСЛОВИЯХ ОРЕНБУРГСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ / Соловых А.А., Лукьянцев В.С., Душкин С.А., Сударенков Г.В. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 1. № 1. С. 7-11.
222. ВЛИЯНИЕ НОРМ РАСХОДА ПРЕПАРАТА НА РАЗВИТИЕ БОЛЕЗНЕЙ И РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА ТЫКВЫ / Суоров Н.В., Биктеева Р.Ш., Рагулин В.С., Глинушкин А.П., Дускаев Г.К. // Биотика. 2015. Т. 3. № 2. С. 15-23.
223. ВЛИЯНИЕ НОРМЫ ВЫСЕВА ИЗ ПРОЯВЛЕНИЕ ПЫЛЬНОЙ ГОЛОВНИ В ПОСЕВАХ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ / Крылов Е.А. // Агро XXI. 2007. № 10-12. С. 33-34.
224. ВЛИЯНИЕ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ НА ЕЕ СТРУКТУРНО-АГРЕГАТНЫЙ СОСТАВ / Горбунова М.В., Лобков В.Т. // Russian Agricultural Science Review. 2015. Т. 5. № 5-1. С. 243-245.
225. ВЛИЯНИЕ ОКРАШЕННЫХ ОРГАНИЧЕСКИХ ПРИМЕСЕЙ НА ПРОЦЕСС КРИСТАЛЛИЗАЦИИ И КАЧЕСТВО КСИЛИТА / Выглазов В.В., Филиппов А.В., Кинд В.Б., Куницкая О.А., Елкин В.А. // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2004. № 171. С. 114-120.
226. ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА "ПРЕВИКУР ЭНЕРДЖИ" НА РОСТОВЫЕ ПРОЦЕССЫ И МИКРОБНУЮ КОЛОНИЗАЦИЮ РАСТЕНИЙ ТОМАТА В УСЛОВИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕПЛИЦ / Будынков Н.И. // Теплицы России. 2013. № 2. С. 58-60.
227. ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА АМУЛЕТ НА ВИДОВОЙ СОСТАВ КОЛОНИЗИРУЮЩИХ МИКРООРГАНИЗМОВ И ПРОДУКТИВНОСТЬ ТЕПЛИЧНОГО ОГУРЦА / Будынков Н.И. // Гавриш. 2012. № 5. С. 22-25.
228. ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА КВАДРИС, ВНОСИМОГО В ПОЧВУ ПРИ ПОСАДКЕ КАРТОФЕЛЯ, НА СНИЖЕНИЕ ПОРАЖАЕМОСТИ БОТВЫ ФИТОФТОРОЗОМ И АЛЬТЕРНАРИОЗОМ / Кузнецова М.А., Сметанина Т.И., Спиглазова С.Ю., Козловский Б.Е., Деренко Т.А., Филиппов А.В. // В сборнике: Фитосанитарная

- оптимизация агроэкосистем Материалы 3-го Всероссийского съезда по защите растений в 3-х томах. Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений (ВИЗР); главный редактор В.А. Павлюшин. 2013. С. 199-201.
229. ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА ПРЕВИКУР ЭНЕРДЖИ НА РОСТОВЫЕ ПРОЦЕССЫ И МИКРОБНУЮ КОЛОНИЗАЦИЮ РАСТЕНИЙ ТЕПЛИЧНОГО ОГУРЦА / Будынков Н.И. // Гавриш. 2013. № 2. С. 24-27.
  230. ВЛИЯНИЕ ПРИПОСАДОЧНОГО ВНЕСЕНИЯ КВАДРИСА НА СНИЖЕНИЕ ВРЕДНОСТИ ФИТОФТОРОЗА И АЛЬТЕРНАРИОЗА КАРТОФЕЛЯ В ПЕРИОД ВЕГЕТАЦИИ РАСТЕНИЙ / Деренко Т.А., Кузнецова М.А., Сметанина Т.И., Козловский Б.Е., Филиппов А.В. // Защита картофеля. 2014. № 1. С. 39-40.
  231. ВЛИЯНИЕ СОРНЯКОВ НА УРОЖАЙ ЗЕРНОБОБОВЫХ КУЛЬТУР / Демидова В.Н. // Земледелие. 2008. № 3. С. 41-44.
  232. ВЛИЯНИЕ СУБСТРАТА НА СООТНОШЕНИЕ ФУЗАРИЕВОЙ КИСЛОТЫ И ЦИКЛОГЕКСАДЕПСИПЕПТИДОВ, ПРОДУЦИРУЕМЫХ ИЗОЛЯТАМИ ГРИБА FUSARIUM OXYSPORUM / Соколова Г.Д., Девяткина Г.А. // Микология и фитопатология. 2012. Т. 46. № 4. С. 273-279.
  233. ВЛИЯНИЕ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ И ГИДРОТЕРМИЧЕСКОГО РЕЖИМА ПОЧВЫ НА ДЕТОКСИКАЦИЮ ИМИДАЗОЛИНОВЫХ ГЕРБИЦИДОВ / Ларина Г.Е., Спиридонов Ю.Я., Шестаков В.Г. // Агрехимия. 2003. № 11. С. 78-84.
  234. ВЛИЯНИЕ ХИТОЗАНСОДЕРЖАЩЕГО ПРЕПАРАТА АМУЛЕТ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ ОГУРЦА И ВИДОВОЙ СОСТАВ КОЛОНИЗИРУЮЩИХ МИКРООРГАНИЗМОВ В УСЛОВИЯХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ТЕПЛИЦ / Будынков Н.И. // Теплицы России. 2012. № 3. С. 53-55.
  235. ВЛИЯНИЕ ЭКОГЕЛЯ И ЕГО СМЕСЕЙ НА РОСТОВЫЕ ПРОЦЕССЫ РАСТЕНИЙ И УРОЖАЙНОСТЬ ТЕПЛИЧНЫХ КУЛЬТУР / Будынков Н.И. // Теплицы России. 2009. № 4. С. 49-55.
  236. ВЛИЯНИЕ ЭКОГЕЛЯ И ЕГО СМЕСЕЙ С РЕГУЛЯТОРАМИ РОСТА НА ВИДОВОЙ СОСТАВ КОЛОНИЗИРУЮЩИХ МИКРООРГАНИЗМОВ И УРОЖАЙНОСТЬ ТЕПЛИЧНОГО ТОМАТА / Будынков Н.И. // Гавриш. 2010. № 1. С. 26-29.
  237. ВНЕКЛЕТОЧНЫЕ ПРОТЕИНАЗЫ МИЦЕЛИАЛЬНЫХ ГРИБОВ КАК УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ПАТОГЕНЕЗА / Дунаевский Я.Е., Матвеева А.Р., Фатхуллина Г.Н., Белякова Г.А., Коломиец Т.М., Коваленко Е.Д., Белозерский М.А. // Биоорганическая химия. 2008. Т. 34. № 3. С. 317-321.
  238. ВНУТРИВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ФИТОПАТОГЕННОГО ГРИБА FUSARIUM GRAMINEARUM / Соколова Г.Д. // Микология и фитопатология. 2015. Т. 49. № 2. С. 71-79.
  239. ВОЗБУДИТЕЛИ БАКТЕРИОЗОВ ПОДСОЛНЕЧНИКА В РОССИИ И ИХ ФЕНОТИПИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА / Матвеева Е.В., Политько В.А., Фокина В.Г., Корнев К.П., Игнатов А.Н. // Агро XXI. 2008. № 10-12. С. 29-31.
  240. ВОЗМОЖНОСТИ БИОМЕТОДА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ОВОЩЕЙ В ЗАЩИЩЕННОМ ГРУНТЕ / Рудаков В.О., Гуменная Г.Н. // Агро XXI. 2008. № 1-3. С. 20-22.
  241. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСЕКТИЦИДА КОНФИДОР В КАЧЕСТВЕ ИНДУКТОРА УСТОЙЧИВОСТИ РАСТЕНИЙ ТОМАТА К АБИОТИЧЕСКОМУ СТРЕССУ / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И. // Защита и карантин растений. 2007. № 11. С. 29-31.
  242. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСЕКТИЦИДА КОНФИДОР® В КАЧЕСТВЕ ИНДУКТОРА УСТОЙЧИВОСТИ РАСТЕНИЙ ТОМАТА К АБИОТИЧЕСКОМУ СТРЕССУ / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И. // Гавриш. 2006. № 6. С. 22-24.
  243. ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ РАСТЕНИЙ / Глинушкин А.П. // В сборнике: МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ В РЕШЕНИИ актуальных проблем науки МАТЕРИАЛЫ V МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. СОВЕТ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ,

- МИНИСТЕРСТВО РСО-АЛАНИЯ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ, ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА. ВЛАДИКАВКАЗ, 2014. С. 222-225.
244. ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАВАСТАТИНА В ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ / Карташов М.И. // Биотика. 2014. Т. 1. № 1. С. 23-25.
  245. Вражнов, А.В. Оптимизация систем обработки почвы на Южном Урале // Земледелие.-№5-2000-с. 16-17.
  246. ВРЕМЯ ДИКТУЕТ УСИЛИТЬ КОНТРОЛЬ. ВОДНАЯ ЭКОТОКСИКОЛОГИЯ ПЕСТИЦИДОВ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИХ ОБРАЩЕНИЯ / Горбатов В., Медянкина М., Кононова Т., Оганесова Е. // Вода Magazine. 2013. № 5. С. 10-12.
  247. ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СЕЛЕКЦИИ МОСКОВСКОГО НИИСХ "НЕМЧИНОВКА" В СВЯЗИ С АЗОТНЫМ ПИТАНИЕМ / Журавлева Е.В. // Зерновое хозяйство России. 2012. № 6. С. 12-16.
  248. ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ КОЛЛЕКЦИИ "АРСЕНАЛ" ПО ГЕНАМ УСТОЙЧИВОСТИ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ / Лапочкина И.Ф., Гайнуллин Н.Р., Коваленко Е.Д., Жемчужина А.И., Куркова Н.Н., Макарова И.Ю., Руденко М.И., Иорданская И.В. // В книге: Генетические ресурсы культурных растений в XXI веке: состояние, проблемы, перспективы Тезисы докладов II Вавиловской международной конференции. ГНЦ РФ ВНИИ растениеводства им. Н.И. Вавилова. 2007. С. 92-94.
  249. ГЕНЕТИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ФИТОПЛАЗМ, ВЫЗЫВАЮЩИХ БОЛЕЗНИ КУЛЬТУРНЫХ И ДИКОРАСТУЩИХ РАСТЕНИЙ В РОССИИ / Кастальева Т.Б., Гирсова Н.В., Можяева К.А. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 57-60.
  250. ГЕНОМИКА ФИТОПАТОГЕННОГО ГРИБА FUSARIUM GRAMINEARUM / Соколова Г.Д. // Микология и фитопатология. 2014. Т. 48. № 1. С. 3-19.
  251. ГЕРБИЦИДНЫЕ ТОКСИКОЗЫ КАРТОФЕЛЯ / Филиппов А.В., Спиридонов Ю.Я. // Защита и карантин растений. 2014. № 3. С. 44-46.
  252. ГЕРБИЦИДЫ ЧЕТВЕРТОГО ПОКОЛЕНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ В ПРОИЗВОДСТВО / Спиридонов Ю.Я., Раскин М.С. // Агро XXI. 2006. № 7-9. С. 31-35.
  253. ГИБРИДНЫЙ ДЕТЕРМИНИРОВАННО-ВЕРОЯТНОСТНЫЙ МЕТОД ПРИГОНКИ СУЩЕСТВЕННО НЕЛИНЕЙНЫХ РЕГРЕССИЙ / Каширкин А.Д., Айвазова Ю.М. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2008. № 4. С. 14-16.
  254. Глинушкин А.П. ВЛИЯНИЕ ПРОТРАВИТЕЛЕЙ НА ВСХОЖЕСТЬ СЕМЯН ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. Т. 33. № 1-1. С. 68-70.
  255. Глинушкин А.П. ЗАЩИТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР ОТ БОЛЕЗНЕЙ В МЕСТАХ ВЫБРОСА НЕФТЕГАЗОВОГО КОНДЕНСАТА // Нефтепромысловое дело. 2008. № 11. С. 119-120.
  256. Глинушкин А.П. К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА СЕМЯН ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2011. Т. 31. № 4. С. 18-20.
  257. Глинушкин А.П. КОМПЛЕКСНАЯ ЗАЩИТА ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ОТ КОРНЕВОЙ ГНИЛИ // Зерновое хозяйство. 2004. № 5. С. 18.
  258. Глинушкин А.П. КОНЧИКОВЫЙ БАКТЕРИОЗ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. Т. 35. № 2. С. 36-37.
  259. Глинушкин А.П. ПШЕНИЦА И ХЛЕБ: АГРОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТЫ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ СТЕПНОЙ ЗОНЫ ЮЖНОГО УРАЛА // А. П. Глинушкин. Саратов, 2009.
  260. Глинушкин А.П. ФИТОПАТОГЕННЫЙ КОМПЛЕКС ПШЕНИЦЫ И МЕРЫ БОРЬБЫ С НИМ // автореферат дис. ... доктора сельскохозяйственных наук : 06.01.07 / Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева. Москва, 2013

261. Глинушкин А.П. ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА СЕМЯН ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. Т. 1. № 25-1. С. 44-46.
262. Глинушкин А.П. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ И ХИМИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ В КОМПЛЕКСНОЙ ЗАЩИТЕ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ОТ БОЛЕЗНЕЙ В ОРЕНБУРГСКОМ ПРЕДУРАЛЬЕ // диссертация на соискание ученой степени кандидата биологических наук / Оренбург, 2004
263. Глинушкин А.П. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ В ТЕХНОЛОГИЯХ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2009. Т. 1. № 21. С. 25-27.
264. Глинушкин А.П. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ЗАЩИТЫ ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 2. С. 32.
265. Глинушкин А.П., Безрядин С.Г., Айсувакова О.П., Батманова Е.А. НЕОРГАНИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАТОГЕННЫМИ БАКТЕРИЯМИ // Russian Agricultural Science Review. 2014. Т. 3. № 3. С. 44-48.
266. Глинушкин А.П., Белошапкина О.О. ВЛИЯНИЕ СИНТЕТИЧЕСКИХ И БИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ НА ВСХОЖЕСТЬ СЕМЯН И ВЫЖИВАЕМОСТЬ ПШЕНИЦЫ // Достижения науки и техники АПК. 2013. № 1. С. 11-13.
267. Глинушкин А.П., Белошапкина О.О., Виноградова С.В., Николаев Н.А. ДИАГНОСТИКА ВИРУСНЫХ СИМПТОМОВ У СОРТООБРАЗЦОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ВНИИР // Достижения науки и техники АПК. 2013. № 2. С. 24-26.
268. Глинушкин А.П., Гульятеева Е.И. ХАРАКТЕРИСТИКА СОРТОВ И ЛИНИЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ, ВЫРАЩИВАЕМЫХ В ЗОНЕ ЮЖНОГО УРАЛА, ПО УСТОЙЧИВОСТИ К ВОЗБУДИТЕЛЮ БУРОЙ РЖАВЧИНЫ // Достижения науки и техники АПК. 2014. № 3. С. 51-53.
269. Глинушкин А.П., Душкин С.А., Хайрулинова А.А. ФИТОСАНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ РАСТЕНИЙ - ИНДИКАТОР ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КАЧЕСТВА // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2010. Т. 3. № 27-1. С. 52-54.
270. Глинушкин А.П., Кошеваров Ю.А., Соловых А.А., Райов А.А., Хилько Л.Н. МОНИТОРИНГ МИКОЗОВ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ СТЕПНОЙ ЗОНЫ ЮЖНОГО УРАЛА // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2013. Т. 40. № 1. С. 54-57.
271. Глинушкин А.П., Кудин С.М. ВЛИЯНИЕ ПРОТРАВИТЕЛЕЙ НА РАЗВИТИЕ БОЛЕЗНЕЙ И ФОРМИРОВАНИЕ УРОЖАЙНОСТИ В АГРОФИТОЦЕНОЗЕ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ // Нива Поволжья. 2010. № 2. С. 11-14.
272. Глинушкин А.П., Райов А.А., Белошапкина О.О. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВИРУСОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ НА ЮЖНОМ УРАЛЕ // Аграрный вестник Урала. 2013. № 7 (113). С. 4-8.
273. Глинушкин А.П., Соловых А.А., Лукьянцев В.С., Душкин С.А., Сударенков Г.В. ОДНА ТЕХНОЛОГИЯ - ДВА ВИДА ЗАЩИТЫ // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 3. № 3. С. 3-6.
274. ГЛУБИНА ЗАДЕЛКИ СЕМЯН И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОТРАВИТЕЛЕЙ / Крылов Е.А. // Защита и карантин растений. 2007. № 4. С. 29-30.
275. Горячев, О.Ю. Системы обработки почвы в звене севооборота с занятым паром в лесостепи Поволжья.// Автореферат дисс. На соискание уч. ст. канд. с.-х. наук.- Кинель, 1999,-22с.
276. Гридасов, И.И. Зерновые культуры на Урале.-М.: Россельхозиздат,1983-64с.
277. ДЕЙСТВИЕ ГУМИНОВЫХ КИСЛОТ НА РОСТ БАКТЕРИЙ / Тихонов В.В., Якушев А.В., Завгородняя Ю.А., Бызов Б.А., Демин В.В. // Почвоведение. 2010. № 3. С. 333-341.

278. ДЕЙСТВИЕ МЕТАБОЛИТОВ БАКТЕРИЙ И ГУМИНОВЫХ КИСЛОТ НА РОСТ ИНFUЗОРИИ TETRAHYMENA PYRIFORMIS / Федий В.С., Тихонов В.В., Демин В.В., Бызов Б.А. // Естественные и технические науки. 2012. № 3 (59). С. 127-135.
279. Деревянко, Р., Бацула А.И., Чесняк Г. К вопросу динамики потерь гумуса в черноземах Украины и меры по его стабилизации.// Проблемы повышения продуктивности.
280. ДИАГНОСТИКА БАКТЕРИАЛЬНОГО ПАТОГЕНА КАРТОФЕЛЯ DISKEYA DIANTHICOLA / Карлов А.Н., Игнатов А.Н., Карлов Г.И., Пехтерева Э.Ш., Матвеева Е.В., Шаад Н., Варицев Ю.А. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2011. № 3. С. 38-48.
281. ДИАГНОСТИКА БАКТЕРИАЛЬНОГО ПАТОГЕНА КАРТОФЕЛЯ DISKEYA DIANTHICOLA / Karlov A., Ignatov A., Karlov G.I., Pekhtereva E.Sh., Matveeva E., Schaad N., Varitsev Yu., Dzhaililov F.S.U. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2012. № 7. С. 34-43.
282. ДИАГНОСТИКА ЗАРАЖЕННОСТИ СЕМЯН ТОМАТА ВОЗБУДИТЕЛЕМ БАКТЕРИАЛЬНОГО РАКА (CLAVIBACTER MICHIGANENSIS SUBSP. MICHIGANENSIS (DAVIS (SMITH) (СММ)) МЕТОДОМ ПЦР / Джалилов Ф.С., Карлов Г.И., Корнев К.П., Матвеева Е.В., Игнатов А.Н., Карлов А.Н. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2007. № 1. С. 21-25.
283. ДИАГНОСТИКА ТОКСИГЕННЫХ ГРИБОВ РОДА FUSARIUM МЕТОДОМ FLASH-PCR / Рязанцев Д.Ю., Абрамова С.Л., Евстратова С.В., Гагкаева Т.Ю., Завриев С.К. // Биоорганическая химия. 2008. Т. 34. № 6. С. 799-807.
284. ДИАГНОСТИКА ФИТОПАТОГЕННЫХ ГРИБОВ SEPTORIA TRITICI И STAGONOSPORA NODORUM МЕТОДОМ FLASH-ПЦР / Абрамова С.Л., Рязанцев Д.Ю., Воинова Т.М., Завриев С.К. // Биоорганическая химия. 2008. Т. 34. № 1. С. 107-113.
285. ДНК-ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ И ИДЕНТИФИКАЦИИ ТОКСИГЕННЫХ ПАТОГЕНОВ ЗЕРНА И ПРОДУКТОВ ЕГО ПЕРЕРАБОТКИ / Завриев С.К., Рязанцев Д.Ю., Абрамова С.Л., Евстратова С.В., Гагкаева Т.Ю. // В сборнике: Биотехнология. Вода и пищевые продукты сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2008. С. 364-365.
286. ДОЖДЕВЫЕ ЧЕРВИ – ПРЕОБРАЗОВАТЕЛИ СТРУКТУРЫ И БИОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ГУМИНОВЫХ КИСЛОТ / Тихонов В.В., Бызов Б.А., Завгородняя Ю.А., Демин В.В. // Известия Российской академии наук. Серия биологическая. 2011. № 1. С. 24-32.
287. ДОНОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ И МУЧНИСТОЙ РОСЕ С ГЕНЕТИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ ВИДОВ AEGILOPS SPELTOIDES L., AEGILOPS TRIUNCIALIS L., TRITICUM KINARAE DOROF. ET MIGUSCH / Дженин С.В., Лапочкина И.Ф., Жемчужина А.И., Коваленко Е.Д. // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. 2009. № 5. С. 3-7.
288. ДОСТИЖЕНИЯ СЕЛЕКЦИИ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В СОЗДАНИИ СОРТОВ, АДАПТИРОВАННЫХ К АГРОКЛИМАТИЧЕСКИМ УСЛОВИЯМ ЦЕНТРА НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ / Сандухадзе Б.И., Кочетыгов Г.В., Бугрова В.В., Журавлева Е.В., Морозов А.А., Рыбакова М.И., Сандухадзе Э.К. // АгроЭкоИнфо. 2007. № 1. С. 8.
289. Дубенок Н.Н., Мушинский А.А., Несват А.П., Глинушкин А.П. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОДНОВИДОВЫХ И ДВУХКОМПОНЕНТНЫХ СМЕСЕЙ БОБОВЫХ И ЗЛАКОВЫХ КУЛЬТУР НА КОРМ В СТЕПНОЙ ЗОНЕ ЮЖНОГО УРАЛА // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. 2012. № 6. С. 44-47.
290. Душкин С.А., Лукьянцев В.С., Глинушкин А.П., Соловых А.А., Белошапкина О.О., Машенков М.И., Зоров А.А. ВЛИЯНИЕ ХИМИЧЕСКИХ И БИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ НА ВСХОЖЕСТЬ СЕМЯН И ВЫЖИВАЕМОСТЬ TRITICUM AESTIVUM L // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. Т. 39. № 6. С. 30-33.

291. ДФЗСУПЕР - НОВЫЙ ГЕРБИЦИД ДЛЯ БОРЬБЫ С ДВУДОЛЬНЫМИ СОРНЯКАМИ / Спиридонов Ю.Я., Веневцев В.З., Флягин А.И. // Защита и карантин растений. 2011. № 5. С. 32-34.
292. Ефименко, Д.Я., Барабаш, Г.И. гречиха.- М.: Агропромиздат, 1980.-191 с.
293. Жижин В.Н., Скороходов В.Ю., Зоров А.А., Глинушкин А.П. АДАПТАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ЗАЩИТЫ ПРОСА ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСОКИХ УРОЖАЕВ // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. Т. 34. № 1. С. 35-37.
294. ЗАВИСИМОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ ФЕНОЛОВ И УГЛЕВОДОВ В РАЗЛИЧНЫХ ПОЧВАХ ОТ АЛЛЕЛОПАТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПОЧВЕННОЙ СРЕДЫ / Лобков В.Т., Коношина С.И. // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. 2004. № 5. С. 25-26.
295. ЗАРАЖЕННОСТЬ ЗЕРНА И ВИДОВОЙ СОСТАВ ГРИБОВ РОДА FUSARIUM НА ТЕРРИТОРИИ РФ В 2004-2006 ГОДАХ / Гагкаева Т.Ю., Левитин М.М., Санин С.С., Назарова Л.Н. // Агро XXI. 2009. № 4-6. С. 3-5.
296. ЗАЩИТА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ОТ СЕПТОРИОЗА ПРИ ИНТЕНСИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ЕЕ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОМ РАЙОНЕ РФ / Акимова Е.А., Санин С.С. // Агро XXI. 2008. № 10-12. С. 27-28.
297. ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ В ТЕПЛИЦАХ (РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ ОЧЕРЕДНОГО СЕМИНАРА ПО ДАННОЙ ПРОБЛЕМЕ) / Будынков Н.И. // Теплицы России. 2009. № 3. С. 29-32.
298. ЗАЩИТА СЕМЕННЫХ ПОСЕВОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ОТ БОЛЕЗНЕЙ В ЦЕНТРАЛЬНОМ РЕГИОНЕ РФ / Назарова Л.Н., Жохова Т.П., Полякова Т.М., Корнева Л.Г. // Защита и карантин растений. 2013. № 5. С. 54-56.
299. ЗАЩИТНОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВАСТАТИНА ПРОТИВ ВОЗБУДИТЕЛЯ ГЕЛЬМИНТОСПОРИОЗА НА ЯРОВОМ ЯЧМЕНЕ / Карташов М.И., Дорофеева Л.Л., Щербакова Л.А., Джавахия В.Г. // Сельскохозяйственная биология. 2014. № 3. С. 108-112.
300. Звягинцев, Д.Г., Мирчинк, Т.Т. О природе гуминовых кислот почвы. //Почвоведение- 1985,№5.
301. ЗНАЧЕНИЕ ООСПОР ДЛЯ ПЕРЕЗИМОВКИ И ЕЖЕГОДНОГО ВОЗОБНОВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВОЗБУДИТЕЛЯ ФИТОФТОРОЗА НА ТОМАТЕ И КАРТОФЕЛЕ / Уланова Т.И., Кузнецова М.А., Рогожин А.Н., Сметанина Т.И., Филиппов А.В. // Защита картофеля. 2010. № 1. С. 16-21.
302. Иванов, В., Коваленко, Г. Почвозащитная обработка на обыкновенных черноземах. // Ветровая эрозия плодородие почвы - М: Колос, 1976.
303. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ РЖАВЧИНЫ ПШЕНИЦЫ МЕТОДОМ ПОЛИМЕРАЗНОЙ ЦЕПНОЙ РЕАКЦИИ / Абрамова С.Л., Жемчужина А.И., Жемчужина Н.С., Рязанцев Д.Ю., Завриев С.К. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2011. № 5. С. 15-17.
304. ИЗДЕЛИЯ ИЗ ПЕНОПЛАСТА В ТЕПЛИЦАХ МОГУТ СТАТЬ МЕСТОМ ЛОКАЛИЗАЦИИ ОПАСНЫХ ИНФЕКЦИЙ / Будынков Н.И. // Гавриш. 2009. № 5. С. 11-12.
305. ИЗМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДРОБНОЙ ПОДКОРМКИ АЗОТОМ И ОБРАБОТКОЙ АЛЬТО СУПЕР / Сандухадзе Б.И., Журавлева Е.В., Михайлов К.Н. // Агрехимический вестник. 2007. № 3. С. 25-27.
306. ИЗМЕНЧИВОСТЬ МОРФОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЦВЕТКА ЮЖНОУРАЛЬСКОГО ЭНДЕМИКА *Ox y tropis baschkirensis knjasev* (FABACEAE) / Мулдашев А.А., Маслова Н.В., Арсланова Л.Р. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15. № 3-4. С. 1394-1397.
307. ИЗУЧЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ВОЗБУДИТЕЛЯ ПИРИКУЛЯРИОЗА РИСА МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ / Мухина Ж.М., Волкова С.А.,



- Коломиец Т.М., Тюрин В.В. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2008. № 14. С. 112-114.
308. ИЗУЧЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ОБРАЗЦОВ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОЛЛЕКЦИИ MAGNAPORTHE GRISEA (HERBERT) BARR. - ВОЗБУДИТЕЛЯ ПИРИКУЛЯРИОЗА РИСА НА ОСНОВЕ МАРКИРОВАНИЯ ДНК-ЛОКУСОВ ПАТОГЕНА / Волкова С.А., Мухина Ж.М., Коломиец Т.М., Коваленко Е.Д., Панкратова Л.Ф., Дубина Е.В., Харитонов Е.М. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 111-118.
309. ИЗУЧЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ РОДА ECHINOCYLOA НА ТЕРРИТОРИИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ НА ОСНОВЕ МОРФОЛОГИЧЕСКОГО И МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДОВ / Зеленский Г.Л., Кассанелли Д.П., Волкова С.А., Коломиец Т.М. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2008. № 11. С. 110-114.
310. ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ГЛИФОСАТСОДЕРЖАЩИХ ГЕРБИЦИДОВ НА АГРОЦЕНОЗ / Жариков М.Г., Спиридонов Ю.Я. // Агрехимия. 2008. № 8. С. 81-89.
311. ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ ТЕМПЕРАТУРЫ ВОЗДУХА НА ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ИНКУБАЦИОННОГО ПЕРИОДА И ПЕРИОДА ГЕНЕРАЦИИ S.NODORUM И S.TRITICI НА ПШЕНИЦЕ / Акимова Е.А. // Биотика. 2014. Т. 1. № 1. С. 11-13.
312. ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕКОТОРЫХ БЕЛКОВЫХ МЕТАБОЛИТОВ ГРИБОВ И БАКТЕРИЙ В КАЧЕСТВЕ БИОПЕСТИЦИДОВ ПРЯМОГО И НЕПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ / Щербакова Л.А., Шумилина Д.В., Кромина К.А., Семина Ю.В., Джавахия В.Г. // В книге: Современная микология в России 3-й съезд микологов России. 2012. С. 353-354.
313. ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАВАСТАТИНА В ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ ОТ ГРИБНЫХ И ВИРУСНЫХ ПАТОГЕНОВ / Карташов М.И., Джавахия В.Г. // Вестник защиты растений. 2010. № 3. С. 39-43.
314. ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИЛЬТРАТА КУЛЬТУРАЛЬНОЙ ЖИДКОСТИ НЕПАТОГЕННОГО ИЗОЛЯТА FS-94 ГРИБА FUSARIUM SAMBUCINUM ДЛЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ МОРКОВИ ОТ ALTERNARIA RADICINA / Семина Ю.В., Крэмер Р., Щербакова Л.А., Клокке Э., Нотнагель Т. // Вестник защиты растений. 2012. № 2. С. 34-41.
315. ИЗУЧЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПЕРЕДАЧИ СЕМЕНАМИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ ВИРУСА НЕКРОТИЧЕСКОГО ПОЖЕЛТЕНИЯ ЖИЛОК СВЕКЛЫ - ВОЗБУДИТЕЛЯ РИЗОМАНИИ / Можяева К.А., Гирсова Н.В., Кастальева Т.Б. // Сахарная свекла. 2009. № 5. С. 25-29.
316. ИЗУЧЕНИЕ КОМПЛЕКСООБРАЗОВАНИЯ МЕЖДУ MF3-БЕЛКОМ ИЗ PSEUDOMONAS FLUORESCENS И НИЗКОМОЛЕКУЛЯРНЫМ ХИТОЗАНОМ И ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛИСИТОРНЫХ СВОЙСТВ ОПТИМИЗИРОВАННОГО КОМПЛЕКСНОГО ПРЕПАРАТА / Куликов С.Н., Шумилина Д.В., Джавахия В.Г., Варламов В.П., Скрябин К.Г. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление в защите растений Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 26-29.
317. ИЗУЧЕНИЕ ПАРАМЕТРОВ ЧАСТИЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ У СОРТОВ ПШЕНИЦЫ К ВОЗБУДИТЕЛЯМ STAGONOSPORA NODORUM И SEPTORIA TRITICI / Коломиец Т.М., Коваленко Е.Д., Панкратова Л.Ф., Скатенок О.О., Vockelman H. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук,

- Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 257-261.
318. ИЗУЧЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ГЕНЕТИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ ПШЕНИЦЫ НА УСТОЙЧИВОСТЬ К СЕПТОРИОЗУ / Коломиец Т.М., Панкратова Л.Ф., Скатенок О.О. // В сборнике: БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ - ОСНОВА СТАБИЛИЗАЦИИ АГРОЭКОСИСТЕМ материалы докладов, представленных на 8-ю Международную конференцию. Под редакцией В.Д. Надыкты, В.Я. Исмаилова; редакционная коллегия: В.Д. Надыкта (главный редактор), В.Я. Исмаилов (зам. главного редактора), Г.В. Волкова, Е.А. Есауленко, Л.П. Есипенко. 2014. С. 363-366.
  319. ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ ФУНГИЦИДА ЭУПАРЕН МУЛЬТИ ПРИ ЗАЩИТЕ ОВОЩНЫХ ТЕПЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ОТ БОЛЕЗНЕЙ / Будынков Н.И., Никифорова Е.Ф., Юваров В.Н. // Гавриш. 2004. № 6. С. 10-13.
  320. ИЗУЧЕНИЕ СПОСОБНОСТИ БЕЛКА MF3 ИЗ PSEUDOMONAS FLUORESCENS ПОВЫШАТЬ УСТОЙЧИВОСТЬ РАСТЕНИЙ ТАБАКА К ВИРУСНЫМ И ГРИБНЫМ ПАТОГЕНАМ / Шумилина Д.В., Джавахия В.Г. // Агро XXI. 2007. № 7-9. С. 12-13.
  321. ИЗУЧЕНИЕ ФИТОПЛАЗМЕННЫХ БОЛЕЗНЕЙ КАРТОФЕЛЯ / Можяева К.А., Гирсова Н.В., Кастальева Т.Б., Богоутдинов Д.З. // Защита и карантин растений. 2008. № 11. С. 38-41.
  322. ИЗУЧЕНИЕ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ КОЛЛЕКЦИИ ВИР В УСЛОВИЯХ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ / Кузнецова А.С., Куркова И.В. // Биотика. 2014. Т. 1. № 1. С. 14-19.
  323. ИММУНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОТБОРА ИСХОДНОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ СЕЛЕКЦИИ СОРТОВ ПШЕНИЦЫ С ДЛИТЕЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ / Коваленко Е.Д., Киселева М.И., Коломиец Т.М., Жемчужина А.И., Куркова Н.Н. // В сборнике: Биологическая защита растений - основа стабилизации агроэкосистем Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ВНИИБЗР. . 2010. С. 597-600.
  324. ИНГИБИТОР БИОСИНТЕЗА ХОЛЕСТЕРИНА ПРАВАСТАТИН - ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ БИОПЕСТИЦИД / Карташов М.И., Джавахия В.Г. // В сборнике: Современные иммунологические исследования, их роль в создании новых сортов и интенсификации растениеводства Материалы Всероссийской научно-производственной конференции. Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. 2009. С. 171-173.
  325. ИНДИКАЦИЯ ОСТАТКОВ ГЕРБИЦИДНОГО ПРЕПАРАТА ПУЛЬСАР В ОБЪЕКТАХ АГРОЦЕНОЗА / Ларина Г.Е., Спиридонов Ю.Я., Захаров С.А., Захарова Т.В. // Агрехимия. 2001. № 4. С. 67-75.
  326. ИНДУКТОРЫ БОЛЕЗНЕУСТОЙЧИВОСТИ РАСТЕНИЙ КАК СИНЕРГИСТЫ К ФУНГИЦИДАМ / Лысков П.В., Сицинская Ю.В., Карнаухова Т.В., Шкаликов В.А., Хохлов П.С. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление в защите растений Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 81.
  327. ИНДУКЦИЯ ОТРОЖДЕНИЯ ЛИЧИНОК ЗОЛОТИСТОЙ КАРТОФЕЛЬНОЙ НЕМАТОДЫ / Приданников М.В., Петелина Г.Г., Пальчук М.В., Джавахия В.Г. // Защита и карантин растений. 2006. № 9. С. 35-36.
  328. ИНДУЦИРОВАНИЕ РЕПЕЛЛЕНТНЫХ СВОЙСТВ РАСТЕНИЙ ОГУРЦА С ПОМОЩЬЮ ХИТОЗАН- СОДЕРЖАЩЕГО ПРЕПАРАТА ЭКОГЕЛЬ® / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И. // Гавриш. 2011. № 3. С. 30-32.
  329. ИНДУЦИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ К ВОЗБУДИТЕЛЯМ ФУЗАРИОЗНОЙ КОРНЕВОЙ ГНИЛИ ПШЕНИЦЫ И ФУЗАРИОЗНОГО УВЯДАНИЯ ТОМАТА МЕТАБОЛИТАМИ НЕПАТОГЕННОГО ИЗОЛЯТА FUSARIUM SAMBUCINUM / Щербакоева Л.А., Девяткина Г.А., Дорофеева Л.Л., Назарова Т.А. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление в защите растений Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 74-77.

330. ИНДУЦИРОВАННАЯ БОЛЕЗНЕУСТОЙЧИВОСТЬ РАСТЕНИЙ И АКТИВНЫЕ ФОРМЫ КИСЛОРОДА / Аверьянов А.А. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление в защите растений Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 17-19.
331. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВНЕСЕНИЯ ПЕСТИЦИДОВ И АГРОХИМИКАТОВ В МОНОДИСПЕРСНОМ СОСТОЯНИИ / Веретенников Ю.М., Долженко В.И., Горбачев И.В., Соколов М.С., Спиридонов Ю.Я., Овсянкина А.В. // Агрехимия. 2013. № 6. С. 32-39.
332. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВНЕСЕНИЯ ПЕСТИЦИДОВ И АГРОХИМИКАТОВ В МОНОДИСПЕРСНОМ СОСТОЯНИИ / Веретенников Ю.М., Долженко В.И., Горбачев И.В., Соколов М.С., Спиридонов Ю.Я., Овсянкина А.В. // Агрехимия. 2013. № 6. С. 32-39.
333. ИНСЕКТИЦИДНЫЕ КОМПОЗИЦИИ НА ОСНОВЕ ФИТОВЕРМА В БОРЬБЕ С ЗАПАДНЫМ ЦВЕТЧНЫМ ТРИПСОМ / Мешков Ю.И., Яковлева И.Н., Кругляк Е.Б., Тихомирова О.И., Дриняев В.А. // Гавриш. 2006. № 2. С. 18-20.
334. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО МЕТОДА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ СОХРАННОСТИ КОРНЕПЛОДОВ В КАГАТАХ / Рудаков В.О., Морозов Д.О., Владимиров Л.Н., Седых А.Н., Сидельников А.М. // Сахарная свекла. 2008. № 3. С. 13-15.
335. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНА MF2 ДЛЯ ТРАНСФОРМАЦИИ РАСТЕНИЙ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ / Васильченко Е.Н., Жужалова Т.П., Федорин Д.Н., Джавахия В.Г. // В сборнике: Современные иммунологические исследования, их роль в создании новых сортов и интенсификации растениеводства Материалы Всероссийской научно-производственной конференции. Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. 2009. С. 162-166.
336. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИМИТАЦИОННОЙ МОДЕЛИ PEARL ДЛЯ ОЦЕНКИ МИГРАЦИИ МЕТРИБУЗИНА В ПОЧВЕ / Колупаева В.Н., Горбатов В.С., Шеин Е.В., Леонова А.А. // Почвоведение. 2006. № 6. С. 667-673.
337. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНДУКТОРА УСТОЙЧИВОСТИ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЯРОВЫХ ЯЧМЕНЯ И ПШЕНИЦЫ ОТ КОРНЕВЫХ ГНИЛЕЙ / Сицинская Ю.В., Шкаликов В.А., Хохлов П.С. // Агро XXI. 2008. № 7-9. С. 14-15.
338. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕПЛИЧНОМ РАСТЕНИЕВОДСТВЕ / Бudyнков Н.И. // Теплицы России. 2011. № 1. С. 52-57.
339. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕПАРАТА АЛЬТО СУПЕР НА СОВРЕМЕННЫХ СОРТАХ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ КАК ЭЛЕМЕНТА ИНТЕНСИВНОЙ АГРОТЕХНИКИ / Сандухадзе Б.И., Журавлева Е.В., Михайлов К.Н. // АгроЭкоИнфо. 2008. № 1. С. 4.
340. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ОПРЫСКИВАТЕЛЕЙ В АДАПТИВНОЙ ЗАЩИТЕ РАСТЕНИЙ / Никитин Н.В., Спиридонов Ю.Я., Соколов М.С., Абубикеров В.А., Раскин М.С. // Агрехимия. 2008. № 11. С. 51-59.
341. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТЕРИЛИЗАТОРА ВИРКОН С ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ЗАБОЛЕВАНИЙ ОВОЩНЫХ ТЕПЛИЧНЫХ КУЛЬТУР / Бudyнков Н.И., Никифорова Е.Ф., Юваров В.Н. // Гавриш. 2004. № 3. С. 9-12.
342. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИТОПАТОЛОГИЧЕСКОГО И МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКОГО МЕТОДОВ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ГЕНОВ УСТОЙЧИВОСТИ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ У ОБРАЗЦОВ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ С ЧУЖЕРОДНЫМ ГЕНЕТИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ / Гайнуллин Н.Р., Лапочкина И.Ф., Жемчужина А.И., Киселева М.И., Коломиец Т.М., Коваленко Е.Д. // Генетика. 2007. Т. 43. № 8. С. 1058-1064.
343. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХИТОЗАНА ДЛЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ ОТ ВИРУСНЫХ ИНФЕКЦИЙ / Куликов С.Н., Чирков С.Н., Ильина А.В., Лопатин С.А., Шумилина Д.В., Джавахия В.Г. // В сборнике: Современные перспективы в исследовании хитина и хитозана Материалы Восьмой Международной конференции (РосХит

- 2006). Российское хитиновое общество, Казанский государственный университет, Ответственный редактор В.П. Варламов. 2006. С. 330-332.
344. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХИЩНОГО КЛЕЩА ДЛЯ ЗАЩИТЫ ТЕПЛИЧНЫХ КУЛЬТУР ОТ КАЛИФОРНИЙСКОГО ТРИПСА / Мешков Ю.И., Салобукина Н.Н. // Гавриш. 2013. № 2. С. 20-23.
345. ИСПЫТАНИЕ ИНСЕКТИЦИДА КОНФИДОР ВРК (200 Г/Л) КАК ИНДУКТОРА УСТОЙЧИВОСТИ РАСТЕНИЙ ТОМАТА К АБИОТИЧЕСКИМ СТРЕССОРАМ / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление в защите растений. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 78-81.
346. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ КАРБОКСИЭТИЛХИТОЗАНА НА РАЗВИТИЕ ВИРУСА ТАБАЧНОЙ МОЗАИКИ И СЕПТОРИОЗА ПШЕНИЦЫ / Пестов А.В., Шумилина Д.В., Приданников М.В., Джавахия В.Г., Ятлук Ю.Г. // В сборнике: Современные перспективы в исследовании хитина и хитозана. Материалы Восьмой Международной конференции (РосХит 2006). Российское хитиновое общество, Казанский государственный университет, Ответственный редактор В.П. Варламов. 2006. С. 343-346.
347. ИССЛЕДОВАНИЕ КУЛЬТУРАЛЬНОЙ ЖИДКОСТИ ИЗОЛЯТА FS-94, ОБЛАДАЮЩЕЙ ЗАЩИТНОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРОТИВ STAGONOSPORA NODORUM / Сёмина Ю.В., Щербакова Л.А., Девяткина Г.А. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2012. № 3. С. 55-57.
348. ИССЛЕДОВАНИЕ РОСТОСТИМУЛИРУЮЩИХ СВОЙСТВ ПРЕПАРАТА ПРЕВИКУР 607 ВК НА РАССАДЕ ТЕПЛИЧНОГО ОГУРЦА / Будынков Н.И., Михалева С.Н., Курилов В.В., Юваров В.Н., Горелов А.Ф. // Гавриш. 2008. № 2. С. 26-28.
349. ИСХОДНЫЙ МАТЕРИАЛ В СЕЛЕКЦИИ ОЗИМОЙ РЖИ К СНЕЖНОЙ ПЛЕСЕНИ / Овсянкина А.В. // Плодоводство и ягодоводство России. 2012. Т. 34. № -2. С. 78-81.
350. ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ ЖЕЛТОЙ КАРЛИКОВОСТИ ЯЧМЕНЯ / Можяева К.А. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2011. № 1. С. 24-33.
351. К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРАЛЬНОЙ ЖИДКОСТИ ИЗОЛЯТА FS-94 ГРИБА FUSARIUM SAMBUCINUM ДЛЯ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ ПШЕНИЦЫ ОТ STAGONOSPORA NODORUM / Сёмина Ю.В., Девяткина Г.А., Щербакова Л.А. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 204-209.
352. К ВОПРОСУ О ПОСЛЕДЕЙСТВИИ СУЛЬФОНИЛМОЧЕВИНОВЫХ ГЕРБИЦИДОВ В ПОЧВАХ РФ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ ИХ ОТРИЦАТЕЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ НА КУЛЬТУРНЫЕ РАСТЕНИЯ / Спиридонов Ю.Я. // Вестник защиты растений. 2009. № 3. С. 10-19.
353. КАК ОСЛАБИТЬ ОСТАТОЧНОЕ ДЕЙСТВИЕ СУЛЬФОНИЛМОЧЕВИННЫХ ГЕРБИЦИДОВ / Спиридонов Ю.Я., Шестаков В.Г., Ларина Г.Е., Спиридонова Г.С. // Защита и карантин растений. 2006. № 2. С. 59-61.
354. Каракулев В.В., Глинушкин А.П., Соловых А.А. ФИТОСАНИТАРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ПО МЕЗАФОРМАМ РЕЛЬЕФА НА ОБЫКНОВЕННЫХ ЧЕРНОЗЁМАХ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. Т. 4. № 32-1. С. 66-68.
355. Каракулев В.В., Глинушкин А.П., Соловых А.А., Лукьянцев В.С., Душкин С.А. ЗАВИСИМОСТЬ ВРЕДНОСТИ ГРИБА BIPOLARIS SOROKINIANA ОТ ТЕХНОЛОГИИ ПОДГОТОВКИ ПАРА ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ТВЁРДОЙ ПШЕНИЦЫ

- // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 1 (39). С. 25-28.
356. Каракулев В.В., Глинушкин А.П., Соловых А.А., Райов А.А. МОНИТОРИНГ БОЛЕЗНЕЙ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ПО МЕЗОФОРМАМ РЕЛЬЕФА СТЕПНОЙ ЗОНЫ ЮЖНОГО УРАЛА // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 3 (41). С. 66-72.
357. Каргальцев, Ю.В., Пруцков Ф.М. Гречиха. - М.: Россельхозиздат, 1986.- 191 с.
358. КАРТИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВИДОВОМУ СОСТАВУ И РАСПРОСТРАНЕННОСТИ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ. СОЗДАНИЕ КОЛЛЕКЦИИ ВИДОВ ГРИБНЫХ ПАТОГЕНОВ И ШТАММОВ, ПЕРСПЕКТИВНЫХ ДЛЯ СОЗДАНИЯ МИКОГЕРБИЦИДОВ / Мухина Ж.М., Кассанелли Д.П., Коломиец Т.М., Панкратова Л.Ф., Киселева М.И., Жемчужина Н.С., Александрова А.В., Биланенко Е.Н. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2011. № 28. С. 60-65.
359. КАЧЕСТВО ЗЕРНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ / Сандухадзе Б.И., Егорова Е.В. // Зерновое хозяйство. 2002. № 4. С. 18.
360. КАЧЕСТВО ЗЕРНА СОИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ / Лобков В.Т., Горбунова М.В. // В сборнике: Теоретические и прикладные вопросы науки и образования сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 16 частях. 2015. С. 124-126.
361. КВАДРИС: СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД ДЛЯ ЗАЩИТЫ КАРТОФЕЛЯ ОТ ВАЖНЕЙШИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ / Деренко Т.А. // Земледелие. 2014. № 8. С. 43-45.
362. КИНТО ДУО - НОВЫЙ ПРОТРАВИТЕЛЬ СЕМЯН ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР / Павлова В.В., Кожуховская В.А., Дорофеева Л.Л., Полякова Н.Ю. // Защита и карантин растений. 2007. № 8. С. 34.
363. Кислов, А.В., Мушинская, Р.С, Бакиров, Ф.Г., Федюнин, С.А. Минимализация обработки черноземов в зернопаровом севообороте. // Тезисы доклада научно-практической конференции - Оренбург: Издательство ВНИИМСД994. Кислов А.В. и др. Разработать приемы расширенного воспроизводства почвенного плодородия южных черноземов в условиях целинных земель. // Заключительный отчет по НИР - 1996, 128 с.
364. КЛОНОВАЯ КОЛЛЕКЦИЯ ДИКИХ КЛУБНЕНОСНЫХ ВИДОВ И МЕЖВИДОВЫХ ГИБРИДОВ КАРТОФЕЛЯ, ИЗУЧЕННАЯ ФИТОПАТОЛОГИЧЕСКИМ МЕТОДОМ И С ПОМОЩЬЮ ДНК-МАРКЕРОВ / Рогозина Е.В., Хавкин Э.Е., Соколова Е.А., Кузнецова М.А., Гавриленко Т.А., Лиманцева Л.А., Бирюкова В.А., Чалая Н.А., Jones R.W., Deahl K.L. // В сборнике: Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции Материалы докладов III Вавиловской международной конференции. Ответственный редактор тома - кандидат биологических наук Е.И. Гаевская. 2013. С. 23-32.
365. Кокляев, А.И., Кокляева, П.В. - М.: Издательство МСХ РСФСР. 1961.- 84 с.
366. КОМПАКТИН - ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ БИОПЕСТИЦИД / Украинцева С.Н., Приданников М.В., Джавахия В.Г. // Защита и карантин растений. 2008. № 2. С. 64.
367. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ДЕЙСТВИЯ ГЕРБИЦИДОВ НА КОМПОНЕНТЫ АГРОЦЕНОЗА / Ларина Г.Е. // Агрехимия. 2002. № 4. С. 64-74.
368. КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ ПЕСТИЦИДОВ В ГРУНТОВЫЕ ВОДЫ / Колупаева В.Н., Горбатов В.С. // Агрехимия. 2011. № 6. С. 88-96.
369. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ В АГРОЦЕНОЗЕ / Протасова Л.Д., Ларина Г.Е. // Агрехимия. 2009. № 6. С. 67-85.
370. КОНТАМИНАЦИЯ РАСТЕНИЙ ФИТОПАТОГЕННЫМИ МИКРООРГАНИЗМАМИ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ В КУЛЬТУРЕ IN VITRO / Бургутин А.Б., Волкова Л.А., Кузцова Н.А., Игнатов А.Н., Марченко А.О., Милкус Б.Н., Сопин А.И., Сусов В.И., Терешонок Д.В., Феоктистова Н.В., Чирков С.Н. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 9-11.
371. КОНТРОЛЬ БОЛЕЗНЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ - ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА / Санин С.С. // Вестник защиты растений. 2010. №1. С. 3-14.

372. КОРНЕВЫЕ ГНИЛИ НА СОРТАХ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР / Овсянкина А.В. // Земледелие. 2013. № 7. С. 46-48.
373. Лопачев, Н.А., Макаров А.Д. Гречиха и калий // Земледелие. - №2 - 2003 - с. 27
374. Лосев, СИ. Гречиха.- М.: Россельхозиздат, 1978- 147 с.
375. Лукьянцев В.С., Глинушкин А.П., Соловых А.А. ВЛИЯНИЕ СОРТА И ПРЕДПОСЕВНОЙ ОБРАБОТКИ СЕМЯН ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ НА ПОВРЕЖДАЕМОСТЬ АМБАРНЫМИ ВРЕДИТЕЛЯМИ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2012. № 6 (38). С. 51-53.
376. Лукьянцев В.С., Глинушкин А.П., Соловых А.А., Душкин С.А., Громова Л.С. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАЩИТЫ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ОТ КОРНЕВОЙ ГНИЛИ И ВРЕДИТЕЛЕЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЗОНЕ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. Т. 4. № 32-1. С. 64-65.
377. Лукьянцев В.С., Глинушкин А.П., Сударенков Г.В., Зоров А.А. ВЛИЯНИЕ БОРЬБЫ С БОЛЕЗНЯМИ НА СОХРАННОСТЬ СЕМЯН ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ И ПОВЫШЕНИЕ ЕЕ БИОРЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА // Известия Горского государственного аграрного университета. 2014. Т. 51. № -4. С. 371-376.
378. Максютлов, Н.А. Агробиологические приемы повышения плодородия почвы и урожайность сельскохозяйственных культур в степной зоне Южного Урала. // Проблемы устойчивого развития сельского хозяйства. - Оренбург, 1998.
379. Мальцев, Т.С. О методах обработки почвы и посевов способствующих получению высоких урожаев сельскохозяйственных культур// Земледелие - 1954, №9.
380. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ДИНАМИК РАЗЛОЖЕНИЯ ПЕСТИЦИДОВ В ПОЧВЕ / Колупаева В.Н., Горбатов В.С. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы 3-го Всероссийского съезда по защите растений в 3-х томах. Всероссийский научно-исследовательский институт защиты растений (ВИЗР); главный редактор В.А. Павлюшин. 2013. С. 193-194.
381. МЕЖВИДОВЫЕ ГИБРИДЫ КАРТОФЕЛЯ КАК ИСТОЧНИК ГЕНОВ УСТОЙЧИВОСТИ К ФИТОФТОРОЗУ / Рогозина Е.В., Колобаев В.А., Хавкин Э.Е., Кузнецова М.А., Бекетова М.П., Соколова Е.А. // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. 2013. № 6. С. 10-12.
382. МЕТОД ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПОЛЕВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПШЕНИЦЫ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ / Каширкин А.Д., Макаров А.А. // Вестник защиты растений. 2011. № 1. С. 27-33.
383. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВРЕДНОСТИ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ / Спиридонов Ю.Я. // Агрехимия. 2007. № 3. С. 68-77.
384. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВА ГЕННО-ИНЖЕНЕРНО-МОДИФИЦИРОВАННЫХ ИНСЕКТИЦИДНЫХ РАСТЕНИЙ: АКТУАЛЬНОСТЬ ЗАДАЧИ / Соколов М.С., Марченко А.И., Боровик Р.В., Жариков Г.А., Медвинский А.Б., Гоник М.М., Русаков А.В., Спиридонов Ю.Я., Вельков В.В., Бай-Лиан Ли // Агрехимия. 2009. № 11. С. 65-92.
385. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВА ГЕННО-ИНЖЕНЕРНО-МОДИФИЦИРОВАННЫХ ИНСЕКТИЦИДНЫХ РАСТЕНИЙ: РЕАЛИЗАЦИЯ ЗАДАЧИ / Соколов М.С., Марченко А.И., Боровик Р.В., Медвинский А.Б., Гоник М.М., Русаков А.В., Спиридонов Ю.Я., Вельков В.В., Бай-Лиан Ли, Жариков Г.А. // Агрехимия. 2009. № 12. С. 52-72.
386. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ И ОТБОРА ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР, ОБЛАДАЮЩИХ ТОЛЕРАНТНОСТЬЮ К ФУЗАРИОЗНЫМ ВОЗБУДИТЕЛЯМ / Овсянкина А.В. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2012. № 6. С. 44-47.
387. МЕТОДОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ГЕРБИЦИДНЫХ ПРЕПАРАТОВ / Спиридонов Ю.Я., Шестаков В.Г. // Защита и карантин растений. 2009. № 8. С. 18-21.

388. МИКРОБНЫЕ БЕЛКИ И ПЕПТИДЫ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ ОТ ФИТОПАТОГЕНОВ / Щербакова Л.А., Джавахия В.Г. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15. № 3-5. С. 1705-1709.
389. МИКРОБНЫЕ КОНСОРЦИИ ПОЧВ АГРОЦЕНОЗОВ РАЗНЫХ ПРИРОДНЫХ ЗОН РОССИИ С УЧЕТОМ ИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ / Верховцева Н.В., Ларина Г.Е., Спиридонов Ю.Я., Степанов А.Л., Осипов Г.А. // Проблемы агрохимии и экологии. 2008. № 2. С. 37-43.
390. МИКРОБНЫЙ ФАКТОР 3 - БАЗА ДЛЯ СОЗДАНИЯ НОВЫХ БИОПЕСТИЦИДОВ / Шумилина Д.В., Воинова Т.М., Джавахия В.Г. // Защита и карантин растений. 2006. № 10. С. 20-21.
391. Мишустин, С.Н. Микробиология. -М.: Колос, 1970.
392. МНОГОЛЕТНЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ОБЩЕИСТРЕБИТЕЛЬНОГО ГЕРБИЦИДА РАУНДАП В ЦЕНТРАЛЬНОМ РЕГИОНЕ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ / Спиридонов Ю.Я., Ларина Г.Е., Протасова Л.Д., Абубикеров В.А., Жариков М.Г. // Агрохимия. 2010. № 2. С. 29-36.
393. МНОГОЛЕТНЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ СОРНОГО ЦЕНОЗА ПАРОВОГО ПОЛЯ / Протасова Л.Д., Ларина Г.Е. // Агро XXI. 2003. № 7-12. С. 164-167.
394. МОДИФИКАЦИЯ ДОЖДЕВЫМИ ЧЕРВЯМИ СТРУКТУРЫ И БИОЛОГИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ГУМИНОВЫХ КИСЛОТ / Демин В.В., Тихонов В.В., Бызов Б.А. // В сборнике: Гуминовые вещества в биосфере Труды V Всероссийской конференции. Редколлегия: Б.Ф. Апарин (пред.), С.Н. Чукова, А.Г. Рюмин. 2010. С. 19-25.
395. МОЛЕКУЛЯРНАЯ ГЕНЕТИКА БИОСИНТЕЗА ТРИХОТЕЦЕНОВЫХ МИКОТОКСИНОВ / Соколова Г.Д. // Микология и фитопатология. 2011. Т. 45. № 2. С. 105-118.
396. МОЛЕКУЛЯРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИЗОЛЯТОВ ВИРОИДА ВЕРЕТЕНОВИДНОСТИ КЛУБНЕЙ КАРТОФЕЛЯ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ФИТОПАТОЛОГИИ / Кастальева Т.Б., Гирсова Н.В., Можяева К.А., Lee I.M., Owens R.A. // Молекулярная биология. 2013. Т. 47. № 1. С. 94.
397. МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ КАРТОФЕЛЯ К ФИТОФТОРОЗУ / Кузнецова М.А., Спиглазова С.Ю., Козловская И.Н., Рогозина Е.В., Хавкин Э.Е., Яшина И.М., Deahl K.L., Jones R.W. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 449-457.
398. МОЛЕКУЛЯРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ УСТОЙЧИВОСТИ К БОЛЕЗНЯМ, ИНДУЦИРУЕМОЙ В РАСТЕНИЯХ НЕПАТОГЕННЫМИ ИЗОЛЯТАМИ ФУЗАРИЕВЫХ ГРИБОВ И ИХ ЭЛИСИТОРАМИ / Щербакова Л.А., Одинцова Т.И., Fravel D.R., Семина Ю.В., Кромина К.А. // В сборнике: Современные проблемы иммунитета растений к вредным организмам материалы III Всероссийской и Международной конференции. Ответственный редактор: В.А. Павлюшин. 2012. С. 187-189.
399. МОНИТОРИНГ ЗАСОРЕННОСТИ ПОСЕВОВ ПРИ СОВРЕМЕННЫХ РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИХ СПОСОБАХ ОСНОВНОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ / Забродкин А.А., Новикова А.С., Плыгун С.А., Лобков В.Т. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 9. № 9 (9). С. 33-37.
400. МОНИТОРИНГ РЕЗИСТЕНТНОСТИ К ИНСЕКТОАКАРИЦИДАМ ПАУТИННЫХ КЛЕЩЕЙ СЕМ. TETRANYCHIDAE В ЗАЩИЩЕННОМ ГРУНТЕ РФ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ / Мешков Ю.И., Яковлева И.Н., Салобукина Н.Н., Горбань Т.Н. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем

- Материалы III Всероссийского съезда по защите растений в трех томах. Всероссийский НИИ защиты растений; главный редактор В.А. Павлюшин. 2013. С. 36-41.
401. МОНИТОРИНГ СЕПТОРИОЗА ПШЕНИЦЫ И ПРОВЕДЕНИЕ ЗАЩИТНЫХ ОПРЫСКИВАНИЙ / Санин С.С., Корнева Л.Г., Акимова Е.А., Мотовилин А.А. // Защита и карантин растений. 2015. № 7. С. 30-34.
  402. Назаров, Г.В. Водопроницаемость почв Европейской части СССР в зональном аспекте. // Доклад АН СССР, Т. 192, № 6.
  403. НОВАЯ БАКТЕРИАЛЬНАЯ БОЛЕЗНЬ ТЕПЛИЧНОГО ОГУРЦА / Ходыкина М.В., Пехтерева Э.Ш., Кырова Е.И., Виноградова С.В., Ахатов А.К., Юваров В.Н., Борисова И.П., Игнатов А.Н. // Гавриш. 2014. № 3. С. 24-29.
  404. НОВАЯ ВРЕДНОСНАЯ БОЛЕЗНЬ УВЯДАНИЯ РОЗЫ / Рудаков О.Л., Рудаков В.О. // Гавриш. 2008. № 4. С. 16-18.
  405. Новиков, В.М., Коротеев В.И. Эффективность систем основной обработки почвы при возделывании гречихи. // земледелие. - №2. - 2006-с. 19-20.
  406. НОВОЕ О ВИРУСНЫХ БОЛЕЗНЯХ / Можаяева К.А. // Защита и карантин растений. 2011. № 8. С. 52.
  407. НОВОЕ РЕШЕНИЕ ПРОТИВ ФИТОФТОРОЗА И АЛЬТЕРНАРИОЗА / Кузнецова М.А., Рогожин А.Н., Сметанина Т.И., Дорофеева Л.Л. // Картофель и овощи. 2015. № 7. С. 27-29.
  408. НОВЫЕ ВОЗБУДИТЕЛИ БАКТЕРИОЗОВ И ПРОГНОЗ ИХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ В РОССИИ / Игнатов А.Н., Пунина Н.В., Матвеева Е.В., Корнев К.П., Пехтерева Э.Ш., Политыко В.А. // Защита и карантин растений. 2009. № 4. С. 38-40.
  409. НОВЫЕ СОРТА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ДЛЯ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ / Журавлева Е.В. // Агро XXI. 2012. С. 8.
  410. НОВЫЙ БАКТЕРИАЛЬНЫЙ ПАТОГЕН КАРТОФЕЛЯ / Корнев К.П., Матвеева Е.В., Пехтерева Э.Ш., Политыко В.А., Игнатов А.Н. // Защита и карантин растений. 2009. № 6. С. 12-15.
  411. НОВЫЙ ПРЕПАРАТ "ЗЕРОКС" - ОЦЕНКА ФУНГИЦИДНОГО И БАКТЕРИЦИДНОГО ЭФФЕКТА IN VITRO / Мыца Е.Д., Еланский С.Н., Кокаева Л.Ю., Побединская М.А., Игнатов А.Н., Кузнецова М.А., Козловский Б.Е., Денисов А.Н., Жеребин П.М., Крутяков Ю.А. // Достижения науки и техники АПК. 2014. № 12. С. 16-19.
  412. НОВЫЙ ПРЕПАРАТ ЗЕРОКС НА ОСНОВЕ КОЛЛОИДНОГО СЕРЕБРА: РЕЗУЛЬТАТЫ ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ / Еланский С.Н., Побединская М.А., Кокаева Л.Ю., Кутузова И.А., Проничева И.С., Мыца Е.Д., Климов А.И., Кузнецова М.А., Козловский Б.Е., Жеребин П.М., Денисов А.Н., Крутяков Ю.А. // Защита картофеля. 2014. № 1. С. 41-43.
  413. О ПРЕИМУЩЕСТВАХ ОСЕННЕГО ПРИМЕНЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ НА ПОСЕВАХ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ / Спиридонов Ю.Я., Никитин Н.В., Шестаков В.Г., Абубикеров В.А., Протасова Л.Д., Хадеев Т.Г. // Защита и карантин растений. 2010. № 9. С. 28-32.
  414. О РОЛИ БИОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В ТОКСИЧНОСТИ ПОЧВЫ ПОД БЕССМЕННЫМИ ПОСЕВАМИ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР / Лобков В.Т. // Сельскохозяйственная биология. 1989. № 5. С. 80.
  415. О СИСТЕМАХ ЗАЩИТЫ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ И ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ ОТ СОРНЯКОВ, БОЛЕЗНЕЙ И ВРЕДИТЕЛЕЙ / Демидов Н.С., Чичварин А.В., Спиридонов Ю.Я., Раскин М.С., Абубикеров В.А. // Агро XXI. 2008. № 7-9. С. 13-14.
  416. О ТОЛЕРАНТНОСТИ РАСТЕНИЙ ОВСА К ВИРУСУ ЖЕЛТОЙ КАРЛИКОВОСТИ ЯЧМЕНЯ / Можаяева К.А., Кастальева Т.Б., Лоскутов И.Г. // Сельскохозяйственная биология. 2007. № 3. С. 63-73.
  417. ОБОСНОВАНИЕ ДОЗ И СРОКОВ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ В ПОСЕВАХ ЯЧМЕНЯ / Чичварин А.В. // Агро XXI. 2007. № 1-3. С. 24-25.
  418. ОБРАБОТКА СЕМЯН И КОРНЕПЛОДОВ ПОСЛЕ УБОРКИ ИМПУЛЬСНЫМ НИЗКОЧАСТОТНЫМ ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ ПОЛЕМ: УВЕЛИЧЕНИЕ УРОЖАЙНОСТИ,



- СНИЖЕНИЕ ПОТЕРЬ ПРИ ХРАНЕНИИ / Стацюк Н.В., Кузнецова М.А., Филиппов А.В., Елисеева Л.Г. // Сахар. 2014. № 10. С. 38-40.
419. ОЗИМАЯ ПШЕНИЦА НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ В РЕШЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / Сандухадзе Б.И. // Сандухадзе Б. И, Журавлева Е. В., Кочетыгов Г. В. ; Российская акад. с.-х. наук, Московский науч.-исслед. ин-т сельского хоз-ва "Немчиновка". Москва, 2011.
420. ОЗИМАЯ РОЖЬ: ПРОГРЕССИРУЮЩИЕ БОЛЕЗНИ / Назарова Л.Н., Полякова Т.М., Жохова Т.П. // Защита и карантин растений. 2006. № 6. С. 18-20.
421. ОЗОН - ЭФФЕКТИВНЫЙ ФУМИГАНТ ДЛЯ ОБЕЗЗАРАЖИВАНИЯ ЗЕРНОПРОДУКТОВ ОТ АМБАРНЫХ ВРЕДИТЕЛЕЙ / Романенко Н.Д., Заец В.Г., Михальская Т.Н., Попов И.О., Приданников М.В. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агрономия и животноводство. 2007. № 1-2. С. 27-31.
422. ООСПОРЫ - ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФЕКЦИИ ВОЗБУДИТЕЛЯ ФИТОФТОРОЗА НА ТОМАТАХ И КАРТОФЕЛЕ / Кузнецова М.А., Уланова Т.И., Рогожин А.Н., Сметанина Т.И., Спиглазова С.Ю., Филиппов А.В. // Вестник овощевода. 2012. № 3. С. 28-31.
423. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТЕРЬ УРОЖАЯ ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ ОТ СЕПТОРИОЗА ЛИСТЬЕВ И КОЛОСА / Санин С.С., Корнева Л.Г., Жохова Т.П., Полякова Т.М., Акимова Е.А. // Защита и карантин растений. 2012. № 8. С. 47-49.
424. ОПРЫСКИВАТЕЛЬ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕСТИЦИДОВ В ВЕГЕТАЦИОННЫХ ОПЫТАХ / Никитин Н.В., Абубикеров В.А. // Защита и карантин растений. 2008. № 5. С. 46-47.
425. ОПТИМИЗАЦИЯ ВЫБОРА ФУНГИЦИДОВ И СРОКОВ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ ДЛЯ БОРЬБЫ С ФИТОФТОРОЗОМ КАРТОФЕЛЯ / Филиппов А.В. // Защита и карантин растений. 2011. № 4. С. 56-57.
426. ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕПАРАТОВ СЕРИИ "CID LINES" ДЛЯ ДЕЗИНФЕКЦИИ ТЕПЛИЦ НА ПРИМЕРЕ ЗАО "АГРОФИРМА "БЕЛАЯ ДАЧА" / Будынков Н.И., Юваров В.Н. // Гавриш. 2007. № 5. С. 8-11.
427. ОПЫТ МНОГОЛЕТНЕГО ПРИМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДНЫХ ГЛИФОСАТА И ГЛЮФОСИНАТА В ЭКОЦЕНОЗЕ ПАРОВОГО ПОЛЯ / Спиридонов Ю.Я., Ларина Г.Е., Протасова Л.Д., Верховцева Н.В., Степанов А.Л. // Вестник защиты растений. 2006. № 2. С. 3-15.
428. ОПЫТ ПО БИОЛОГИЗАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ / Парахин Н.В., Наумкин В.Н., Лобков В.Т. // Достижения науки и техники АПК. 1996. № 1. С. 23.
429. ОСЕННЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ГЕРБИЦИДОВ НА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЕ / Спиридонов Ю.Я., Чичварин А.В. // Защита и карантин растений. 2007. № 8. С. 35.
430. ОСЕННЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ ЛИНТУРА В ПОСЕВАХ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОГО НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ РОССИИ / Спиридонов Ю.Я. // Защита и карантин растений. 2008. № 6. С. 46.
431. ОСНОВНЫЕ БОЛЕЗНИ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР НА РАННИХ СТАДИЯХ РАЗВИТИЯ / Рудаков В.О. // Вестник овощевода. 2009. № 1. С. 35-37.
432. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К КОНСТРУИРОВАНИЮ ШТАММОВ - ПРОДУЦЕНТОВ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ II. ШТАММ БАКТЕРИЙ *BACILLUS THURINGIENSIS* SSP. *KURSTAKI* С ИНСЕКТИЦИДНОЙ АКТИВНОСТЬЮ ПРОТИВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОТРЯДОВ *LEPIDOPTERA*, *COLEOPTERA* И *НОМОРТЕРА* / Тюрин С.А., Мешков Ю.И., Яковлева И.Н., Залунин И.А., Носков К.А., Вейко В.П., Жужиков Д.П., Лютикова Л.И., Martin P., Oppert B., Дебабов В.Г. // Биотехнология. 2006. № 3. С. 33-41.
433. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К КОНСТРУИРОВАНИЮ ШТАММОВ-ПРОДУЦЕНТОВ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ / Тюрин С.А., Мешков Ю.И., Яковлева И.Н., Залунин И.А., Хашимов Ф.Х., Жужиков Д.П., Лютикова Л.И., Грицевич Ю.Г., Martin P.A.W., Oppert B., Дебабов В.Г. // Биотехнология. 2005. № 5. С. 11-19.

434. ОСОБЕННОСТИ В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ, ДЛЯ ЗЕЛЕННЫХ КУЛЬТУР, ВЫРАЩИВАЕМЫХ СПОСОБОМ ПРОТОЧНОЙ ГИДРОПОНИКИ / Рудаков, В.О., Полищук Р.Е. // Гавриш. 2005. № 1. С. 24-25.
435. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ФИТОПЛАЗМЕННЫХ БОЛЕЗНЕЙ В 2012 Г / Можяева К.А., Гирсова Н.В., Кастальева Т.Б. // Защита и карантин растений. 2013. № 4. С. 51-52.
436. ОСОБЕННОСТИ ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ И ФОТОСИНТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАСТЕНИЙ КУКУРУЗЫ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НЕТРАДИЦИОННЫХ ОРГАНИЧЕСКИХ УДОБРЕНИЙ / Кожухов А.Д., Гурин А.Г., Плыгун С.А. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 7. № 7. С. 23-31.
437. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УРОЖАЯ СОИ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНО-НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ / Ларина Г.Е., Демидова В.Н. // Проблемы агрохимии и экологии. 2008. № 4. С. 27-33.
438. ОТБОР ДОНОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ ПШЕНИЦЫ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ / Щербик А.А., Коваленко Е.Д. // Защита и карантин растений. 2011. № 2. С. 45-46.
439. ОТБОР ИСХОДНОГО МАТЕРИАЛА ИЗ РАЗНЫХ ГЕНЕТИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ ДЛЯ СЕЛЕКЦИИ ПШЕНИЦЫ НА УСТОЙЧИВОСТЬ К СЕПТОРИОЗУ / Коломиец Т.М., Скatenок О.О. // В сборнике: Современные иммунологические исследования, их роль в создании новых сортов и интенсификации растениеводства Материалы Всероссийской научно-производственной конференции. Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. 2009. С. 68-74.
440. ОТБОР ИСХОДНОГО МАТЕРИАЛА СОРТОВ РЖИ, УСТОЙЧИВЫХ К КОРНЕВОЙ ГНИЛИ / Овсянкина А.В. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2004. № 1. С. 21.
441. ОТБОР СОРТОВ ПШЕНИЦЫ С ЧАСТИЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ К СЕПТОРИОЗУ / Коломиец Т.М., Коваленко Е.Д., Панкратова Л.Ф. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 411-413.
442. ОЦЕНКА АКТИВНОСТИ РЕКОМБИНАНТНОГО ШТАММА *BACILLUS THURINGIENSIS* В ОТНОШЕНИИ ТЛЕЙ (INSECTA, HOMOPTERA, ARHIDINEA) / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И., Салобукина Н.Н., Грицевич Ю.Г., С.а. А.Т., Хашимов Ф.Х., Мартин Ф.А.В., Опперт Б. // Агрохимия. 2006. № 6. С. 63-68.
443. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ГЕРБИЦИДОВ НА ТОКСИНОГЕНЕЗ ФИТОПАТОГЕННОГО ГРИБА *FUSARIUM GRAMINEARUM SCHW.* / Соколова Г.Д., Девяткина Г.А. // Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. 2003. № 3. С. 13-16.
444. ОЦЕНКА И ОТБОР УСТОЙЧИВЫХ И СЛАБО ПОРАЖАЕМЫХ ОБРАЗЦОВ ПШЕНИЦЫ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ, СЕПТОРИОЗУ, МУЧНИСТОЙ РОСЕ ИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОЛЛЕКЦИИ ГЕНЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ США / Лапочкина И.Ф., Макарова И.Ю., Руденко М.И., Иорданская И.В., Кызласов В.Г., Гайнуллин Н.Р., Аль Лаббан А., Коваленко Е.Д., Жемчужина А.И., Коломиец Т.М., Скatenок О.О. // В сборнике: Современные иммунологические исследования, их роль в создании новых сортов и интенсификации растениеводства Материалы Всероссийской научно-производственной конференции. Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. 2009. С. 125-127.
445. ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ ФИТОТОКСИЧНОСТИ СУЛЬФОНИЛМОЧЕВИННЫХ И ИМИДАЗОЛИНОВЫХ ГЕРБИЦИДОВ / Ларина Г.Е., Спиридонов Ю.Я., Захаров С.А., Захарова Т.В. // Агрохимия. 2004. № 4. С. 22-32.
446. ОЦЕНКА И ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗЦОВ КОЛЛЕКЦИИ СИНТЕТИЧЕСКОЙ ПШЕНИЦЫ (2N=42) КАК НОВЫХ ИСТОЧНИКОВ УСТОЙЧИВОСТИ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ И МУЧНИСТОЙ РОСЕ В УСЛОВИЯХ НЕЧЕРНОЗЕМНОЙ ЗОНЫ РФ / Лапочкина И.Ф., Аль Лаббан А., Макарова И.Ю., Гайнуллин Н.Р., Жемчужина А.И. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2011. № 6. С. 39-48.

447. ОЦЕНКА СОРНОГО КОМПОНЕНТА АГРОЦЕНОЗА В ПРАКТИКЕ РАСТЕНИЕВОДСТВА / Ларина Г.Е., Протасова Л.Д. // Агрохимия. 2009. № 1. С. 75-86.
448. ОЦЕНКА СОРТОВ ПШЕНИЦЫ МИРОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ ВИР ПО УСТОЙЧИВОСТИ К ВОЗБУДИТЕЛЮ БУРОЙ РЖАВЧИНЫ (*PUCCINIA TRITICINA* ERIKS.) И МУЧНИСТОЙ РОСЫ (*BLUMERIA GRAMINIS* (DC.)SPEER F. SP. TRITICI MARCHAL) / Киселева М.И., Коваленко Е.Д., Митрофанова О.П. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 188-191.
449. ОЦЕНКА СОРТООБРАЗЦОВ ПШЕНИЦЫ ИЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ АМЕРИКАНСКОЙ КОЛЛЕКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР (NSGC) НА УСТОЙЧИВОСТЬ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ В УСЛОВИЯХ ИНФЕКЦИОННОГО ПИТОМНИКА ВНИИ ФИТОПАТОЛОГИИ / Щербик А.А. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агрономия и животноводство. 2011. № 1. С. 34-39.
450. ОЦЕНКА ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ, НАСТРОЙКА И СРАВНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ МИГРАЦИИ ПЕСТИЦИДОВ В ПОЧВЕ ПО ДАННЫМ ЛИЗИМЕТРИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА / Шеин Е.В., Кокорева А.А., Горбатов В.С., Умарова А.Б., Колупаева В.Н., Перевертин К.А. // Почвоведение. 2009. № 7. С. 826-835.
451. ОЦЕНКА ШТАММОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ ВОЗБУДИТЕЛЯ СОСУДИСТОГО БАКТЕРИОЗА КАПУСТЫ / Мазурин Е.С., Игнатов А.Н., Матвеева Е.В., Джалилов Ф.С.У. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2010. № 5. С. 66-75.
452. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ БИОПРЕПАРАТОВ И ИНДУКТОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ НА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЕ ПРОТИВ БОЛЕЗНЕЙ ЛИСТЬЕВ И КОЛОСА / Назарова Л.Н., Мотовилин А.А., Корнева Л.Г., Полякова Т.М., Жохова Т.П., Копорова Т.И. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление в защите растений Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 116-119.
453. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СПОСОБОВ ОСНОВНОЙ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РЕГИОНЕ / Лобков В.Т., Кружков Н.К., Забродкин А.А., Новикова А.С. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2013. Т. 40. № 1. С. 8-11.
454. ОЭСР И РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБРАЩЕНИЯ ПЕСТИЦИДОВ / Кононова Т.В., Горбатов В.С. // Защита и карантин растений. 2011. № 4. С. 7-9.
455. ПАРАМЕТРЫ ЧАСТИЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПШЕНИЦЫ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ / Киселева М.И., Коваленко Е.Д., Соломатин Д.А. // В сборнике: Биологическая защита растений - основа стабилизации агроэкосистем Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ВНИИБЗР. . 2010. С. 600-604.
456. ПЕРЕНОСНОЙ ПАЛАТОЧНЫЙ ОПРЫСКИВАТЕЛЬ ДЛЯ МЕЛКОДЕЛЯНОЧНЫХ ОПЫТОВ / Никитин Н.В., Абубикеров В.А. // Защита и карантин растений. 2009. № 2. С. 42.
457. ПЕСТИЦИДЫ - РОКОВОЙ ФЕНОМЕН МАТЕРИАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ / Веретенников Ю.М., Овсянкина А.В., Мельников Э.Л., Паремский И.Я. // Ремонт, восстановление, модернизация. 2013. № 10. С. 48-52.
458. ПЛОДОРОДИЕ ТЕМНО-СЕРОЙ ЛЕСНОЙ ПОЧВЫ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ / Лобков В.Т., Новикова А.С., Забродкин А.А. // Зерновое хозяйство России. 2013. № 2. С. 27-31.

459. ПОВЫШЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ПРОИЗВОДСТВА ОЗДОРОВЛЕННОГО ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА ОРИГИНАЛЬНЫХ СОРТОВ ПЛОДОВЫХ И ДЕКОРАТИВНЫХ КУЛЬТУР / Гурин А.Г., Плыгун С.А., Аверин В.И. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2009. Т. 18. № 3. С. 55-56.
460. ПОВЫШЕНИЕ УРОЖАЙНОСТИ, КАЧЕСТВА ЗЕРНА И ОТЗЫВЧИВОСТИ НА АЗОТНЫЕ УДОБРЕНИЯ У СОВРЕМЕННЫХ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СЕЛЕКЦИИ МОСКОВСКОГО СЕЛЕКЦЕНТРА / Сандухадзе Б.И., Кочетыгов Г.В., Бугрова В.В., Журавлева Е.В., Морозов А.А., Сандухадзе Э.К., Рыбакова М.И. // АгроЭкоИнфо. 2007. № 1. С. 9.
461. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭКОНОМИЧНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕРБИЦИДНЫХ ПРЕПАРАТОВ ПУТЕМ ОПТИМИЗАЦИИ СОСТАВА И НОРМ РАСХОДА ИХ РАБОЧИХ ЖИДКОСТЕЙ / Спиридонов Ю.Я., Никитин Н.В., Шестаков В.Г. // Вестник защиты растений. 2013. № 2. С. 26-34.
462. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕПАРАТА ФИТОВЕРМ В СМЕСИ С БИОПРИЛИПАТЕЛЕМ ЛИПОСАМ В БОРЬБЕ С УСТОЙЧИВЫМИ ПОПУЛЯЦИЯМИ ПАУТИННОГО КЛЕЩА / Мешков Ю.И., Яковлева И.Н. // Гавриш. 2012. № 6. С. 18-22.
463. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИМБИОТИЧЕСКИХ СИСТЕМ НУТА (*CICER ARIETINUM L.*) / Лобков В.Т., Донская М.В., Васильчиков А.Г. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2011. Т. 30. № 3. С. 39-42.
464. ПОГОДНЫЕ УСЛОВИЯ И ЦЕНОЗ СОРНЯКОВ В ПОСЕВАХ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ / Протасова Л.Д., Ларина Г.Е. // Агро XXI. 2003. № 7-12. С. 6-7.
465. ПОИСК И ИЗУЧЕНИЕ МИКРОМИЦЕТОВ, СПОСОБНЫХ РАЗРУШАТЬ АФЛАТОКСИН В1 / Щербакова Л.А., Жемчужина Н.С., Микитюк О.Д., Назарова Т.А., Дорофеева Л.Л., Джавахия В.Г. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 293-295.
466. ПОЛНОГЕНОМНОЕ СЕКВЕНИРОВАНИЕ ФИТОПАТОГЕННЫХ БАКТЕРИЙ / Виноградова С.В., Кырова Е.И., Игнатов А.Н. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 15-17.
467. ПОПУЛЯЦИИ *RHYCTORHORA INFESTANS* НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ / Amatkhanova F.Kh., Dyakov Yu.T., Petrunina Ya.V., Pobedinskaya M.A., Elansky S.N., Kozlovskaya I.N., Kozlovskiy B.E., Morozova E.V., Smirnov A.N. // Микология и фитопатология. 2004. Т. 38. № 3. С. 71-78.
468. ПОПУЛЯЦИИ ВОЗБУДИТЕЛЯ ФИТОФТОРОЗА КАРТОФЕЛЯ НА ЕВРОПЕЙСКОЙ ТЕРРИТОРИИ РФ / Кузнецова М.А., Стацюк Н.В., Козловский Б.Е., Козловская И.Н., Морозова Е.В., Сметанина Т.И., Уланова Т.И., Филиппов А.В., Еланский С.Н., Милютин Д.И., Побединская М.А., Deahl K.L. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 89-101.
469. ПОСЛЕВСХОДОВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ГЕРБИЦИДОВ В ПОСЕВАХ КОРМОВЫХ БОБОВ / Ларина Г.Е., Демидова В.Н., Спиридонов Ю.Я. // Агро XXI. 2008. № 1-3. С. 18-19.
470. ПОСТУПЛЕНИЕ И МЕТАБОЛИЗМ ФОСФОРА В РАСТЕНИЯХ ЯЧМЕНЯ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ВОЗРАСТАЮЩИХ ДОЗ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ УДОБРЕНИЙ / Лебедева Л.А., Рахматуллина З.А., Егорова Е.В., Коротаевская Н.А. // Биологические науки. 1985. № 5. С. 99.
471. ПОЧВЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ / Савич В.И., Парахин Н.В., Сычев В.Г., Степанова Л.П., Лобков В.Т., Амергужин Х.А., Щербаков А.Ю., Романчик Е.А. // Орловский государственный аграрный университет. Орел, 2002.

472. ПРАВАСТАТИН - КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ БИОПЕСТИЦИД ПРОТИВ ГЕЛЬМИНТОСПОРИОЗА ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ / Карташов М.И., Дорофеева Л.Л., Щербакова Л.А., Джавахия В.Г. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 217-220.
473. ПРАКТИКА СОЗДАНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО ПРИМЕНЕНИЯ КОМБИНИРОВАННЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ГЕРБИЦИДОВ В БОРЬБЕ С СОРНЯКАМИ В ПОСЕВАХ ЗЕРНОВЫХ КОЛОСОВЫХ КУЛЬТУР / Спиридонов Ю.Я., Шестаков В.Г. // Агрехимия. 2013. № 1. С. 35-49.
474. Практикум по растениеводству для степной зоны (практические занятия, технология возделывания полевых культур)/ Под ред. проф. В.И. Титкова // Оренбург, 2000. - 166 с.
475. ПРЕВИКУР 607 ВК: ВЛИЯНИЕ НА РОСТОВЫЕ ПРОЦЕССЫ И МИКРОБНУЮ КОЛОНИЗАЦИЮ РАССАДЫ ОГУРЦА / Будынков Н.И. // Гавриш. 2011. № 2. С. 18-19.
476. ПРЕПАРАТ "ЗЕРОКС" НА ОСНОВЕ ХИМИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННОГО ВЫСОКОДИСПЕРСНОГО СЕРЕБРА КАК ЭЛЕМЕНТ ЭФФЕКТИВНОЙ БОРЬБЫ С БАКТЕРИАЛЬНЫМИ И ГРИБНЫМИ ЭПИФИТОТИЯМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННО ЗНАЧИМЫХ РАСТЕНИЙ / Жеребин П.М., Игнатов А.Н., Еланский С.Н., Побединская М.А., Лисичкин Г.В., Денисов А.Н., Крутяков Ю.А. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 43-45.
477. ПРИМЕНЕНИЕ ГЕРБИЦИДОВ В ЗВЕНЕ СЕВООБОРОТА ПРИ РАСПАШКЕ ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ / Спиридонов Ю.Я., Раскин М.С., Протасова Л.Д., Шестаков В.Г. // Защита и карантин растений. 2006. № 1. С. 12-15.
478. ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛИМЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ КОНСТРУИРОВАНИИ И ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТИВАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ / Гурин А.Г., Плыгун С.А. // Аграрная наука. 2007. № 7. С. 14-16.
479. ПРИМЕНЕНИЕ ПРЕПАРАТОВ НА ОСНОВЕ АЦЕТОХЛОРА ДЛЯ БОРЬБЫ С СОРНЯКАМИ В ПОСЕВАХ КУКУРУЗЫ / Спиридонов Ю.Я., Алтухова Т.В., Шестаков В.Г., Костюк А.В., Гиневский Н.К., Серяпин А.А., Долгих А.В. // Агрехимия. 2004. № 2. С. 67-73.
480. ПРИМЕНЯЙТЕ НА КАРТОФЕЛЕ БИОЛОГИЧЕСКОЕ УДОБРЕНИЕ ИЗАБИОН В СМЕСИ С ФУНГИЦИДАМИ / Кузнецова М.А., Рогожин А.Н., Спиглазова С.Ю., Сметанина Т.И., Деренко Т.А., Филиппов А.В. // Картофель и овощи. 2012. № 5. С. 28-29.
481. ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ / Лобков В.Т., Плыгун С.А. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2012. Т. 34. № 1. С. 2-6.
482. ПРОБЛЕМЫ ВИРУСНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА / Будынков Н.И. // Теплицы России. 2013. № 4. С. 60-62.
483. ПРОГНОЗ РИСКА РАЗВИТИЯ ЭПИФИТОТИЙ СЕПТОРИОЗА ЛИСТЬЕВ И КОЛОСА ПШЕНИЦЫ / Санин С.С., Корнева Л.Г., Поляков Т.М. // Защита и карантин растений. 2015. № 3. С. 33-36.
484. ПРОГРЕССИРУЮЩИЕ БОЛЕЗНИ ОЗИМОЙ И ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ / Назарова Л.Н., Мотовилин А.А., Корнева Л.Г., Санин С.С. / Защита и карантин растений. 2006. № 7. С. 12-14.
485. ПРОДУКТИВНОСТЬ КАРТОФЕЛЯ, ИНФИЦИРОВАННОГО ВИРОИДОМ ВЕРЕТЕНОВИДНОСТИ КЛУБНЕЙ КАРТОФЕЛЯ / Можалева К.А. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2011. № 6. С. 60-68.

486. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ИСПЫТАНИЯ ПРЕПАРАТА "ЭКОГЕЛЬ, ВР" В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ОВОЩЕВОДЧЕСКИХ ТЕПЛИЦ / Будынков Н.И. / Теплицы России. 2011. № 4. С. 35-36.
487. ПРОТИВОСНОСНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВНЕСЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ / Никитин Н.В., Спиридонов Ю.Я., Абубикеров В.А., Раскин М.С. // Вестник защиты растений. 2008. № 3. С. 47-55.
488. ПУТИ СНИЖЕНИЯ ВРЕДНОСТИ АЛЬТЕРНАРИОЗА КАРТОФЕЛЯ / Мельникова Е.С., Мелькумова Е.А., Кузнецова М.А. // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2011. № 4. С. 30-32.
489. РАЗВИТИЕ И ХИЩНИЧЕСТВО *PICROMERUS VIDENS* (HETEROPTERA: PENTATOMIDAE) НА *LEPTINOTARSA DECEMLINEATA* (COLEOPTERA: CHRYSOMELIDAE) / Волков О.Г., Мешков Ю.И., Яковлева И.Н. // Russian Entomological Journal. 2013. Т. 22. № 1. С. 43-50.
490. РАЗВИТИЕ РЕЗИСТЕНТНОСТИ ОБЫКНОВЕННОГО ПАУТИННОГО КЛЕЩА *TETRANYCHUS URTICAE* (ACARIFORMES: TETRANYCHIDAE) К БИТОКСИБАЦИЛЛИНУ / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И., Салобукина Н.Н., Горбань Т.Н. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений в трех томах. Всероссийский НИИ защиты растений; главный редактор В.А. Павлюшин. 2013. С. 54-57.
491. РАЗЛИЧИЯ В АГРЕССИВНОСТИ ИЗОЛЯТОВ *PHYTOPHORA INFESTANS*, ВЫДЕЛЕННЫХ В РАЗНЫХ РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / Кузнецова М.А., Спиглазова С.Ю., Сметанина Т.И., Козловская И.Н., Морозова Е.В., Рогожин А.Н., Валева Е.В., Филиппов А.В. // В сборнике: Современные иммунологические исследования, их роль в создании новых сортов и интенсификации растениеводства Материалы Всероссийской научно-производственной конференции. Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. 2009. С. 75-80.
492. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНСЕКТИЦИДОВ / Жемчужин С.Г., Яковлева И.Н., Куприянов М.А. // Агрохимия. 2008. № 11. С. 20-28.
493. РАСОВЫЙ СОСТАВ *PUCCINIA TRITICINA* НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОГО И ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО РЕГИОНОВ В 2009-2010 ГГ / Жемчужина А.И., Жемчужина Н.С., Коваленко Е.Д. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 126-129.
494. РАСПРОСТРАНЕНИЕ *DICKEYA DIANTHICOLA* И *DICKEYA SOLANI* В РОССИИ С 2001 ПО 2013 ГГ / Джалилов Ф.С., Игнатов А.Н., Карлов А.Н., Карандашов В.Е., Князькина М.С., Корнев К.П., Пехтерева Э.Ш. // Защита картофеля. 2014. № 1. С. 40.
495. РАСПРОСТРАНЕНИЕ *DICKEYA DIANTHICOLA* И *DICKEYA SOLANI* В РОССИИ С 2001 ПО 2013 ГГ / Игнатов А.Н., Карлов А.Н., Джалилов Ф.С., Карандашов В.Е., Князькина М.С., Корнев К.П., Пехтерева Э.Ш. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 50-52.
496. РАСПРОСТРАНЕНИЕ В РОССИИ ЧЕРНОЙ НОЖКИ КАРТОФЕЛЯ, ВЫЗЫВАЕМОЙ БАКТЕРИЯМИ *P. DICKEYA* / Игнатов А.Н., Карлов А.Н., Джалилов Ф.С., Карандашов В.Е., Князькина М.С., Корнев К.П., Пехтерева Э.Ш. // Защита и карантин растений. 2014. № 11. С. 41-43.
497. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ БАКТЕРИОЗОВ КАРТОФЕЛЯ В РФ / Игнатов А.Н., Джалилов Ф.С., Карлов А.Н., Карандашов В.Е., Князькина М.С., Пехтерева Э.Ш. // Картофель и овощи. 2014. № 8. С. 32-33.
498. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ОПАСНЫХ БАКТЕРИОЗОВ РАСТЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: РЕАЛЬНОСТЬ ОПЕРЕЖАЕТ ПРОГНОЗ / Игнатов

- А.Н., Лазарев А.М. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 240-242.
499. РАСПРОСТРАНЕНИЕ МИКРООРГАНИЗМОВ, ВЫЗЫВАЮЩИХ КОРНЕВЫЕ ГНИЛИ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР И МЕРЫ ЗАЩИТЫ ОТ НИХ / Рудаков В.О. // Гавриш. 2004. № 3. С. 13-15.
500. РАСПРОСТРАНЕНИЕ НОВОГО ГЕНОТИПА XANTHOMONAS CAMPESTRIS PV. CAMPESTRIS В РОССИИ В 2012 ГГ / Во Тхи Нгок Ха, Джалилов Ф.С., Мазурин Е.С., Кырова Е.И., Виноградова С.В., Шаад Н.В., Ластер Д., Игнатов А.Н. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 26-28.
501. РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ГЕРБИЦИДОВ В ПОСЕВАХ ГОРОХА / Ларина Г.Е., Демидова В.Н. // Защита и карантин растений. 2009. № 3. С. 28-30.
502. РЕАКЦИЯ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ РАЗНЫХ ПЕРИОДОВ СЕЛЕКЦИИ НА ВНЕСЕНИЕ АЗОТНЫХ УДОБРЕНИЙ / Сандухадзе Б.И., Егорова Е.В., Пыльнев В.В. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2002. № 2. С. 143.
503. РЕВУС® - НАДЕЖНОСТЬ В ЛЮБЫХ УСЛОВИЯХ: ДОКАЗАНО ЕВРОБЛАЙТ / Кузнецова М.А., Деренко Т.А. // Картофель и овощи. 2011. № 4. С. 29.
504. РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ФИТОПЛАЗМЕННЫХ БОЛЕЗНЕЙ РАСТЕНИЙ / Можаяева К.А., Гирсова Н.В., Кастальева Т.Б., Богоутдинов Д.З., Ли И.М. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 260-262.
505. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЧАСТИЧНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ К ФИТОФТОРОЗУ / Кузнецова М.А., Спиглазова С.Ю., Рогожин А.Н., Сметанина Т.И., Филиппов А.В. // В сборнике: БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ - ОСНОВА СТАБИЛИЗАЦИИ АГРОЭКОСИСТЕМ материалы докладов, представленных на 8-ю Международную конференцию. Под редакцией В.Д. Надыкты, В.Я. Исмаилова; редакционная коллегия: В.Д. Надыкта (главный редактор), В.Я. Исмаилов (зам. главного редактора), Г.В. Волкова, Е.А. Есауленко, Л.П. Есипенко. 2014. С. 378-381.
506. РЕЙТИНГ ФУНГИЦИДОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ЗАЩИТЫ КАРТОФЕЛЯ ОТ ФИТОФТОРОЗА / Филиппов А.В. // Картофель и овощи. 2010. № 8. С. 27-28.
507. РЖАВЧИННЫЕ ФИТОПАТОГЕНЫ - ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ АГЕНТЫ БИОЛОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ / Коломиец Т.М., Berner D.K., Мухина Ж.М., Панкратова Л.Ф., Лекомцева С.Н. // В сборнике: Биологическая защита растений - основа стабилизации агроэкосистем Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ВНИИБЗР. . 2010. С. 390-392.
508. РИСКИ РАЗВИТИЯ БОЛЕЗНЕЙ И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ПО ЗАЩИТЕ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР / Стрижекозин Ю.А. // Защита и карантин растений. 2006. № 7. С. 40-41.
509. РОЛЬ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ СОРТОВ И ГИБРИДОВ / Старцев В.И. // Биотика. 2015. Т. 3. № 2. С. 3-7.
510. РОЛЬ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ И ПРИМЕНЕНИЯ ГЕРБИЦИДА "ТРИЗЛАК" ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ НА КАЧЕСТВО ЗЕРНА / Лобков В.Т., Плыгун С.А., Абакумов Н.И., Бобкова Ю.А. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 4. № 4. С. 32-37.
511. РОЛЬ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ В СНИЖЕНИИ ПОРАЖАЕМОСТИ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ КОРНЕВЫМИ ГНИЛЯМИ / Лапина В.В., Смолин Н.В., Жемчужина Н.С. // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. 2013. № 1 (21). С. 29-33.
512. РОЛЬ СЕЛЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ЗАСУХИ / Журавлева Е.В. // Плодоводство и ягодоводство России. 2014. Т. XXXIX. С. 97-99.
513. РОЛЬ УСТОЙЧИВОСТИ СОРТОВ К БОЛЕЗНЯМ В ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА ПШЕНИЦЫ / Санин С.С. // В сборнике: Современные иммунологические исследования, их роль в создании новых сортов и

- интенсификации растениеводства Материалы Всероссийской научно-производственной конференции. Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. 2009. С. 1-14.
514. РОСТСТИМУЛИРУЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЕ ПРЕВИКУРА 607 НА РАССАДУ ОГУРЦА / Будынков Н.И., Юваров В.Н., Горелов А.Ф. // Картофель и овощи. 2008. № 4. С. 24.
515. Савицкий, Н.А. Гречиха. - М.: Колос, 1979. - 312 с.
516. Салихов, А.С., Кадыров М.Д. Способы основной обработки почвы и урожайность яровых зерновых культур // Земледелие. - №4. — 2004.- с. 12-13.
517. СЕЛЕКЦИЯ ОВСА НА ТОЛЕРАНТНОСТЬ К ВИРУСУ ЖЕЛТОЙ КАРЛИКОВОСТИ ЯЧМЕНЯ / Можяева К.А., Кастальева Т.Б., Кабашов А.Д., Мамедов Р.З. // Защита и карантин растений. 2013. № 12. С. 13-16.
518. СЕМЕНОВОДСТВО НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ФАКТОРОМ РИСКА / Санин С.С., Филиппов А.В. // Защита и карантин растений. 2003. № 1. С. 10-13.
519. СИСТЕМА ЗАЩИТЫ КАРТОФЕЛЯ ОТ БОЛЕЗНЕЙ, ВРЕДИТЕЛЕЙ И СОРНЯКОВ ПРЕПАРАТАМИ ФИРМЫ БАЙЕР КРОПСАЙЕНС / Жеребцова Л.Н., Филиппова Е.И. // Картофель и овощи. 2008. № 2. С. 31-32.
520. СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ОЗИМОЙ РЖИ ОТ СНЕЖНОЙ ПЛЕСЕНИ / Назарова Л.Н., Дымченко А.М., Полякова Т.М., Жохова Т.П. // Агро XXI. 2000. № 7. С. 2-4.
521. Система земледелия Саратовской области. - Саратов, 1999 - 320 с.
522. Система сухого земледелия Оренбургской области. - Уфа, 1992-200 с.
523. Система устойчивого ведения сельского хозяйства Оренбургской области. - Оренбург, 1999 -336 с.
524. СИСТЕМА ЭКОЛОГО-ТОКСИКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ГЕНЕТИЧЕСКИ МОДИФИЦИРОВАННЫХ ЭНТОМОЦИДНЫХ РАСТЕНИЙ (КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ) / Соколов М.С., Марченко А.И., Вельков В.В., Медвинский А.Б., Спиридонов Ю.Я. // Агрехимия. 2005. № 9. С. 76-90.
525. СИСТЕМЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ О ЗАЩИТЕ КАРТОФЕЛЯ ОТ ФИТОФТОРОЗА / Филиппов А.В. // Защита и карантин растений. 2007. № 3. С. 54-58.
526. СКОРОСТЬ РАЗВИТИЯ ЛИСТОСТЕБЕЛЬНЫХ ИНФЕКЦИЙ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР / Пахолкова Е.В. // Защита и карантин растений. 2015. № 3. С. 39-40.
527. Скороходов В.Ю., Зоров А.А., Глинушкин А.П. ПРОДУКТИВНОСТЬ И ФИТОСАНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ БЕСПАРОВЫХ КОРОТКОРОТАЦИОННЫХ СЕВООБОРОТОВ И БЕССМЕННЫХ ПОСЕВОВ НА ЧЕРНОЗЁМАХ ЮЖНЫХ ОРЕНБУРГСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. Т. 2. № 30-1. С. 30-33.
528. СКРИНИНГ СОРТОВ ПШЕНИЦЫ МИРОВОЙ КОЛЛЕКЦИИ ВИР ПО УСТОЙЧИВОСТИ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ / Киселева М.И., Коваленко Е.Д., Митрофанова О.П. // Защита и карантин растений. 2012. № 11. С. 23-24.
529. СНЕЖНЫЕ ПЛЕСЕНИ: РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ / Ткаченко О.Б., Овсянкина А.В., Щуковская А.Г. // Сельскохозяйственная биология. 2015. Т. 50. № 1. С. 16-29.
530. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕР ЛИКВИДАЦИИ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР / Спиридонов Ю.Я. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2008. № 1. С. 31-43.
531. СОВРЕМЕННАЯ АЛЬТЕРНАТИВА ДИФЕЗАНУ / Спиридонов Ю.Я., Шестаков В.Г., Демидов Н.С., Абубикеров В.А., Ремизов А.С., Кольцов Н.С., Галактионова Г.В. // Агрехимия. 2008. № 11. С. 6-19.
532. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО РЫНКА ЗЕРНА / Цвырко А.А. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 1. № 1. С. 19-23.
533. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИИ RHYTOPIHTHORA INFESTANS И ЗАЩИТА КАРТОФЕЛЯ ОТ ФИТОФТОРОЗА / Кузнецова М.А., Стацюк Н.В., Козловский Б.Е., Козловская И.Н., Морозова Е.В., Сметанина Т.И., Уланова Т.И.,



- Филиппов А.В., Еланский С.Н., Милютин Д.И., Побединская М.А. // Защита и карантин растений. 2013. № 7. С. 12-15.
534. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИЙ ВОЗБУДИТЕЛЯ БУРОЙ РЖАВЧИНЫ И СОЗДАНИЕ ГЕНБАНКА ИСТОЧНИКОВ И ДОНОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ ПШЕНИЦЫ / Коваленко Е.Д., Жемчужина А.И., Киселева М.И., Коломиец Т.М., Лапочкина И.Ф., Худокормова Ж.Н., Боккельман Г. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 69-80.
535. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ (ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ ЗА 2009-2011 ГГ.) / Спиридонов Ю.Я., Жемчужин С.Г. // Агрехимия. 2013. № 7. С. 80-90.
536. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ (ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ ЗА 2011-2013 ГГ.) / Спиридонов Ю.Я., Жемчужин С.Г. // Агрехимия. 2014. № 9. С. 77-86.
537. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ (ОБЗОР ПУБЛИКАЦИЙ ЗА 2008-2009 ГГ.) / Спиридонов Ю.Я., Жемчужин С.Г. // Агрехимия. 2011. № 9. С. 82-94.
538. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕРБИЦИДОВ (2006-2008 ГГ.) / Спиридонов Ю.Я., Жемчужин С.Г. // Агрехимия. 2010. № 7. С. 73-91.
539. СОВРЕМЕННЫЕ СОРТА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СЕЛЕКЦИИ НИИСХ ЦРНЗ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВ РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЕЙ РФ / Сандухадзе Б.И., Кочетыгов Г.В., Бугрова В.В., Журавлева Е.В., Рыбакова М.И., Морозов А.А., Сандухадзе Э.К. // АгроЭкоИнфо. 2008. № 1. С. 8.
540. СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К УЧЕТУ ТЕМПЕРАТУРНОГО ФАКТОРА В БИОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЯХ ФИТОПАТОЛОГИИ / Каширкин А.Д. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2009. № 4. С. 7-9.
541. СОЗДАНИЕ ГЕНБАНКА ИСТОЧНИКОВ И ДОНОРОВ УСТОЙЧИВОСТИ ПШЕНИЦЫ К НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫМ БОЛЕЗНЯМ / Коваленко Е.Д., Киселева М.И., Коломиец Т.М., Лапочкина И.Ф., Митрофанова О.П., Худокормова Ж.Н. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 404-408.
542. СОЗДАНИЕ ГЕНБАНКА ИСТОЧНИКОВ УСТОЙЧИВОСТИ СОРТОВ ПШЕНИЦЫ К СЕПТОРИОЗУ / Коломиец Т.М., Панкратова Л.Ф., Скatenок О.О., Пахолкова Е.В. // Защита и карантин растений. 2015. № 7. С. 44-46.
543. СОЗДАНИЕ ИСХОДНОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ СЕЛЕКЦИИ СОРТОВ ОЗИМОЙ РЖИ, УСТОЙЧИВЫХ К СНЕЖНОЙ ПЛЕСЕНИ И КОРНЕВОЙ ГНИЛИ, НА ОСНОВЕ ФИТОПАТОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ / Овсянкина А.В. // Сельскохозяйственная биология. 2003. № 5. С. 9-17.
544. СОЗДАНИЕ КОЛЛЕКЦИИ ФИТОПАРАЗИТИЧЕСКИХ НЕМАТОД ВО ВСЕРОССИЙСКОМ НИИ ФИТОПАТОЛОГИИ / Приданников М.В., Шумилина Д.В., Чижов В.Н. // В сборнике: БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ЭКОЛОГИЯ ПАРАЗИТОВ НАЗЕМНЫХ И ВОДНЫХ ЦЕНОЗОВ Материалы Международной научной конференции, посвященной 130-летию со дня рождения академика К.И. Скрябина. Редколлегия: Мовсесян С.О., Безр С.А., Зиновьева С.В., Пельгунов А.Н., Спиридонов С.Э.. 2008. С. 295-298.
545. СОЗДАНИЕ ТРАНСГЕННЫХ РАСТЕНИЙ КАРТОФЕЛЯ, НЕСУЩИХ ГЕН ТНАUMATIN II - ИНДУКТОР УСТОЙЧИВОСТИ РАСТЕНИЙ К ООМИЦЕТУ РНУТОРНТНОRA INFESTANS (MONT. DBY) / Кузнецова М.А., Спиглазова С.Ю., Сметанина Т.И., Филиппов А.В., Камионская А.М., Скрябин К.Г. // В сборнике: Индуцированный иммунитет сельскохозяйственных культур - важное направление

- в защите растений Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией С.С. Санина, В.А. Павлюшина. 2006. С. 33-35.
546. СОРБЦИЯ ГУМИНОВЫХ КИСЛОТ БАКТЕРИЯМИ / Тихонов В.В., Орлов Д.С., Лисовицкая О.В., Завгородняя Ю.А., Бызов Б.А., Демин В.В. // Микробиология. 2013. Т. 82. № 6. С. 691.
547. СОРНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ РАСТЕНИЯ КАК КОНСОРБЕНТЫ АГРОФИТОЦЕНОЗА / Ларина Г.Е., Протасова Л.Д. // Агро XXI. 2007. № 4-6. С. 34-36.
548. СОРНЫЙ ЦЕНОЗ ПАРОВОГО ПОЛЯ / Протасова Л.Д., Ларина Г.Е. // Земледелие. 2004. № 6. С. 38-39.
549. СОХРАНЕНИЕ ГЕНОФОНДА ФИТОПАТОГЕННЫХ БЗКТЕРИЙ МЕТОДОМ ЛИОФИЛИЗАЦИИ / Матвеева Е.В. // Агро XXI. 2007. № 10-12. С. 28-30.
550. СПОСОБ, ПОЗВОЛЯЮЩИЙ СОКРАТИТЬ ПОТЕРИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В КАГАТАХ / Рудаков В.О., Морозов Д.О., Седых А.Н. // Защита и карантин растений. 2010. № 6. С. 66-67.
551. СПОСОБНОСТЬ ЭКСТРАЦЕЛЛЮЛЯРНЫХ МЕТАБОЛИТОВ ИЗОЛЯТА FS-94 (FUSARIUM SAMBUCINUM) ВЫЗЫВАТЬ ЛОКАЛЬНУЮ И СИСТЕМНУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ К ВОЗБУДИТЕЛЯМ СЕПТОРИОЗА ПШЕНИЦЫ И АЛЬТЕРНАРИОЗА МОРКОВИ / Сёмина Ю.В., Щербакова Л.А., Kr?mer R., Кlocke E. // В сборнике: Современные проблемы иммунитета растений к вредным организмам материалы III Всероссийской и Международной конференции. Ответственный редактор: В.А. Павлюшин. 2012. С. 182-184.
552. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ ШТАММОВ STACHYBOTRYS CHARITARUM / Еланский С.Н., Петрунина Я.В., Лаврова О.И., Лихачев А.Н. // Микробиология. 2004. Т. 73. № 1. С. 73-79.
553. СРОКИ ОБРАБОТКИ КАРТОФЕЛЯ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТ ФИТОФТОРОЗА / Филиппов А.В., Кузнецова М.А., Рогожин А.Н., Спиглазова С.Ю., Сметанина Т.И. // Защита и карантин растений. 2006. № 12. С. 30-32.
554. СТАБИЛЬНОСТЬ И АДАПТИВНОСТЬ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СЕЛЕКЦИИ НИИСХ ЦРИЗ / Сандухадзе Б.И., Журавлева Е.В. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2008. № 1. С. 41-43.
555. СТРАТЕГИЯ СЕЛЕКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА УСТОЙЧИВОСТЬ К РЖАВЧИННЫМ ЗАБОЛЕВАНИЯМ / Коваленко Е.Д., Коломиец Т.М., Киселева М.И., Жемчужина А.И., Куркова Н.Н. // В сборнике: Современные иммунологические исследования, их роль в создании новых сортов и интенсификации растениеводства Материалы Всероссийской научно-производственной конференции. Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. 2009. С. 23-32.
556. СТРАТЕГИЯ СЕЛЕКЦИИ ПШЕНИЦЫ НА УСТОЙЧИВОСТЬ К РЖАВЧИННЫМ ЗАБОЛЕВАНИЯМ / Коваленко Е.Д., Жемчужина А.И., Киселева М.И., Коломиец Т.М., Щербик А.А. // Защита и карантин растений. 2012. № 9. С. 19-22.
557. СТРОГО И ГРАМОТНО ВЫПОЛНЯЙТЕ ВСЬ КОМПЛЕКС МЕР ЗАЩИТЫ КАРТОФЕЛЯ ОТ БОЛЕЗНЕЙ / Кваснюк Н.Я., Жеребцова Л.Н. // Картофель и овощи. 2009. № 4. С. 24-27.
558. СТРУКТУРА ПОПУЛЯЦИИ RHIZOCTONIA INFESTANS НА ЕВРОПЕЙСКОЙ ТЕРРИТОРИИ РФ И ЗАЩИТА КАРТОФЕЛЯ ОТ ФИТОФТОРОЗА / Кузнецова М.А., Стацюк Н.В., Козловский Б.Е., Козловская И.Н., Морозова Е.В., Уланова Т.И., Филиппов А.В., Еланский С.Н. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 250-253.
559. СТРУКТУРИРОВАНИЕ И АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ ЭКОТОКСИКОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ГЕРБИЦИДОВ / Ларина Г.Е. // Фундаментальные исследования. 2007. № 12-1. С. 156-157.
560. ТЕНУАЗОНОВАЯ КИСЛОТА, ТОКСИН ВОЗБУДИТЕЛЯ ПИРИКУЛЯРИОЗА, ИНДУЦИРУЕТ БОЛЕЗНЕУСТОЙЧИВОСТЬ И ПРОДУКЦИЮ АКТИВНЫХ ФОРМ

- КИСЛОРОДА В РАСТЕНИЯХ РИСА / Аверьянов А.А., Лапикова В.П., Лебран М.А. // Физиология растений. 2007. Т. 54. № 6. С. 841-846.
561. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БИОЛОГИЗАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА / Лобков В.Т., Плыгун С.А. // Вестник АПК Ставрополя. 2014. № 4 (16). С. 150-154.
562. ТЕСТИРОВАНИЕ ГЕНОВ ВИРУЛЕНТНОСТИ В ПОПУЛЯЦИЯХ *S. TRITICI* В РАЗЛИЧНЫХ РАЙОНАХ РФ / Пахолкова Е.В., Сальникова Н.А., Санина А.А. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 106-110.
563. ТЕХНОЛОГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНСЕКТОАКАРИЦИДОВ / Яковлева И.Н., Мешков Ю.И. // Теплицы России. 2011. № 1. С. 58-61.
564. Титков, В.И., Ряховский, А.В., Каракулев, В.В. Просо и гречиха в Оренбуржье. Оренбург, -1994- 92 с. Шикун Н.К., Назаренко Г.В. Минимальная обработка черноземов и воспроизводство их плодородия. - М.: Агропромиздат, 1990,- 320 с.
565. ТОКСИЧНОСТЬ ВЫЩЕЛОЧЕННОГО ЧЕРНОЗЕМА ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБАХ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ КУЛЬТУР В ЛЕСОСТЕПИ ЦЧЗ / Лобков В.Т. // диссертация на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / Воронеж, 1984
566. ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕЗОКСИНИВАЛЕНОЛА ИЗОЛЯТАМИ *FUSARIUM SAMBUSINUM* / Соколова Г.Д., Девяткина Г.А. // Микология и фитопатология. 2011. Т. 45. № 1. С. 92-97.
567. УГРОЗА ПОРАЖЕНИЯ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ВЖКЯ СОХРАНЯЕТСЯ! / Можаяева К.А., Кастальева Т.Б., Гирсова Н.В. // Защита и карантин растений. 2007. № 4. С. 46.
568. УЛЬТРАФИОЛЕТОВОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ СОЗДАНИЯ ИСХОДНОГО МАТЕРИАЛА ДЛЯ СЕЛЕКЦИИ ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ СОРТОВ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ, АДАПТИРОВАННЫХ К УСЛОВИЯМ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ / Кузнецова А.С. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 2. № 2. С. 29-33.
569. УРОВЕНЬ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АЗОТНЫХ УДОБРЕНИЙ И ОБРАБОТКИ ФУНГИЦИДОМ АЛЬТО СУПЕР НА СОВРЕМЕННЫХ СОРТАХ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ СЕЛЕКЦИИ НИИСХ ЦРНЗ / Сандухадзе Б.И., Журавлева Е.В., Михайлов К.Н. // АгроЭкоИнфо. 2007. № 1. С. 4.
570. УРОЖАЙНОСТЬ И ФИТОСАНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ СОИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ / Горбунова М.В., Лобков В.Т. // Russian Agricultural Science Review. 2015. Т. 5. № 5-1. С. 246-250.
571. УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ К ПЕСТИЦИДАМ ЛИЧИНОК ТЕПЛИЧНОЙ БЕЛОКРЫЛКИ *TRIALEURODES VAPORARIORUM* WESTW / Яковлева И.Н. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений в трех томах. Всероссийский НИИ защиты растений; главный редактор В.А. Павлюшин. 2013. С. 57-59.
572. УСТОЙЧИВОСТЬ К БУРОЙ РЖАВЧИНЕ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ, ВОЗДЕЛЫВАЕМЫХ В ПРАВОБЕРЕЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ УКРАИНЫ / Киселева М.И., Жемчужина Н.С., Любич В.В. // Защита и карантин растений. 2015. № 4. С. 45-47.
573. УСТОЙЧИВОСТЬ К ВОЗБУДИТЕЛЮ СОСУДИСТОГО БАКТЕРИОЗА И ЛИСТОВОЙ ПЯТНИСТОСТИ У *BRASSICA RAPA* L. И *B. NAPUS* L / Игнатов А.Н., Артемьева А.М., Чесноков Ю.В., Политыко В.А., Матвеева Е.В., Ораевский А.А., Шаад Н.В. // Сельскохозяйственная биология. 2011. № 1. С. 85-91.

574. УСТОЙЧИВОСТЬ К ГРИБНЫМ БОЛЕЗНЯМ СОРТОВ ЯРОВОГО ЯЧМЕНЯ / Неклеса Н.П., Мустафина М.А., Абрамова Т.А. // Защита и карантин растений. 2008. № 10. С. 23-24.
575. УСТОЙЧИВОСТЬ К ИНСЕКТИЦИДАМ, ФЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА И АКТИВНОСТЬ ФЕРМЕНТОВ ПОПУЛЯЦИЙ КОЛОРАДСКОГО ЖУКА (*LEPTINOTARSA DESEMLINEATA* SAY) ИЗ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ / Олейников А.В., Яковлева И.Н., Рославцева С.А., Еремина О.Ю., Филипас А.С. // Агрехимия. 2006. № 3. С. 46-51.
576. УСТОЙЧИВОСТЬ РИСА К ПИРИКУЛЯРИОЗУ, ВЫЗВАННАЯ ПОВЕРХНОСТНЫМ УВЛАЖНЕНИЕМ ЛИСТЬЕВ ПЕРЕД ЗАРАЖЕНИЕМ / Романова Т.С., Аверьянов А.А., Пасечник Т.Д., Лапикова В.П., Бейкер К.Дж. // Физиология растений. 2009. Т. 56. № 3. С. 431-436.
577. УСТОЙЧИВОСТЬ РОССИЙСКИХ ШТАММОВ *RHYTORHORA INFESTANS* К ФУНГИЦИДАМ МЕТАЛАКСИЛ И ДИМЕТОМОРФ / Еланский С.Н., Апрышко В.П., Милютина Д.И., Козловский Б.Е. // Вестник Московского университета. Серия 16: Биология. 2007. № 1. С. 14-18.
578. УСТОЙЧИВЫЕ К СНЕЖНОЙ ПЛЕСЕНИ ОБРАЗЦЫ РЖИ / Овсянкина А.В. // Селекция и семеноводство. 2003. № 1. С. 11.
579. ФЕРМЕНТАТИВНАЯ ДЕГРАДАЦИЯ АФЛАТОКСИНА В1 / Поплетаева С.Б. // Биотика. 2014. Т. 1. № 1. С. 20-22.
580. ФИТОЛАВИН И ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С БАКТЕРИОЗАМИ ОВОЩНЫХ КУЛЬТУР / Будынков Н.И., Борисова И.П. // Вестник овощевода. 2010. № 3. С. 39-40.
581. ФИТОПАТАГЕННЫЕ НЕМАТОДЫ: УРОЖАЙ ПОД УГРОЗОЙ / Приданников М.В. // Наука из первых рук. 2014. № 3-4 (57-58). С. 192-197.
582. ФИТОПАТОГЕННЫЕ ГРИБЫ В МИКОФЛОРЕ СОРНЫХ РАСТЕНИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ / Коломиец Т.М., Мухина Ж.М., Бернер Д.К., Панкратова Л.Ф., Киселева М.И., Жемчужина Н.С., Скатенок О.О., Александрова А.В., Биланенко Е.Н., Кассанелли Д.П., Ибрагимов Т.З. // Защита и карантин растений. 2013. № 4. С. 23-25.
583. ФИТОПЛАЗМЕННЫЕ БОЛЕЗНИ КАРТОФЕЛЯ И ИХ ПЕРЕНОСЧИКИ В ЦЕНТРАЛЬНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ / Гирсова Н.В., Кастальева Т.Б., Можаяева К.А., Мешков Ю.И. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 31-33.
584. ФИТОПЛАЗМОЗЫ ДЕРЕВЬЕВ И КУСТАРНИКОВ В ПОВОЛЖЬЕ / Гирсова Н.В., Богоутдинов Д.З., Можаяева К.А., Кастальева Т.Б. // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2014. № 5. С. 36-49.
585. ФИТОСАНИТАРНАЯ МОЗАИКА СОРТОВ: ИММУНОЛОГИЧЕСКОЕ И ЭПИФИТОТИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ / Санин С.С., Корнева Л.Г. // Защита и карантин растений. 2012. № 4. С. 28-32.
586. ФИТОСАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА - ОСНОВА РАЦИОНАЛЬНОЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОБОСНОВАННОЙ ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ / Санин С.С. // В сборнике: Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем Материалы III Всероссийского съезда по защите растений (в трех томах). Главный редактор: В.А. Павлюшин. 2013. С. 272-274.
587. ФИТОСАНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПОЛЯ И СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ / Ибрагимов Т.З., Санин С.С. // Защита и карантин растений. 2015. № 5. С. 18-21.
588. ФИТОСАНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ ПОСЕВОВ ПШЕНИЦЫ В РОССИИ В 2006-2010 ГГ / Назарова Л.Н., Полякова Т.М., Жохова Т.П., Корнева Л.Г. // Защита и карантин растений. 2012. №6. С. 39-42.
589. ФИТОСАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИВНОГО РАСТЕНИЕВОДСТВА / Санин С.С. // Защита и карантин растений. 2013. № 12. С. 3-8.
590. ФИТОСАНИТАРНЫЙ МОНИТОРИНГ ПАРОВОГО ПОЛЯ И АДАПТАЦИЯ СОРНЯКОВ К РАУНДАПУ И ЛИБЕРТИ / Протасова Л.Д., Ларина Г.Е., Спиридонов Ю.Я., Раскин М.С., Абубикеров В.А. // Агрехимия. 2008. № 4. С. 59-72.

591. ФИТОТОКСИЧНОСТЬ ПОЧВЫ И ПЕРСИСТЕНТНОСТЬ ГЕРБИЦИДА ЛЕНОК ПОСЛЕ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В ПОСЕВАХ ЛЬНА / Подцымкина Л.М., Захаренко А.В., Ларина Г.Е., Спиридонов Ю.Я. // Плодородие. 2003. № 4. С. 35-37.
592. ФИТОФТОРОЗ И АЛЬТЕРНАРИОЗ КАРТОФЕЛЯ: ПРОГРАММА ЗАЩИТНЫХ ДЕЙСТВИЙ / Кузнецова М.А., Козловский Б.Е., Рогожин А.Н., Сметанина Т.И., Спиглазова С.Ю., Деренко Т.А., Филиппов А.В. // Картофель и овощи. 2010. № 3. С. 27-29.
593. ФИТОФТОРОЗ КАРТОФЕЛЯ / Филиппов А.В. // Защита и карантин растений. 2012. № 5. С. 61-88.
594. ФУЗАРИОЗ - ПРОГРЕССИРУЮЩАЯ БОЛЕЗНЬ ПОДСОЛНЕЧНИКА / Кушхабиев А.З., Хромова Л.М. // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. Т. 9. № 9 (9). С. 38-40.
595. ФУЗАРИОЗНЫЙ ПАТОГЕННЫЙ КОМПЛЕКС НА РЖИ / Овсянкина А.В. // Защита и карантин растений. 2004. № 8. С. 43.
596. ФУНГИЦИДНАЯ АКТИВНОСТЬ ФОСФИНОВЫХ АНАЛОГОВ АМИНОКИСЛОТ ОБМЕНА МЕТИОНИНА / Жуков Ю.Н., Вавилова Н.А., Осипова Т.И., Воинова Т.М., Хурс Е.Н., Джавахия В.Г., Хомутов Р.М. // Доклады Академии наук. 2004. Т. 397. № 1. С. 120-123.
597. ХАРАКТЕРИСТИКА БАКТЕРИЙ *CLAVIBACTER MICHIGANENSIS* SUBSP. *MICHIGANENSIS*, ВЫДЕЛЕННЫХ ИЗ РАСТЕНИЙ ТОМАТА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ / Корнев К.П., Политыко В.А., Кырова Е.И., Виноградова С.В., Шаад Н.В., Ластер Д., Игнатов А.Н. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 71-77.
598. ХАРАКТЕРИСТИКА БАКТЕРИЙ РОДА *XANTHOMONAS*, ВЫДЕЛЕННЫХ ИЗ РАСТЕНИЙ ТОМАТА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ / Корнев К.П., Политыко В.А., Кырова Е.И., Виноградова С.В., Шаад Н.В., Ластер Д., Игнатов А.Н. // Защита картофеля. 2014. № 2. С. 66-70.
599. ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВ ПШЕНИЦЫ ИЗ КОЛЛЕКЦИИ USDA-ARS ПО УСТОЙЧИВОСТИ К *RUSSINIA TRITICINA* ERIKS / Киселева М.И., Коваленко Е.Д., Voskelman H. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 504-508.
600. ХИМИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА ПШЕНИЦЫ ОТ БОЛЕЗНЕЙ ПРИ ИНТЕНСИВНОМ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВЕ / Санин С.С., Мотовилин А.А., Корнева Л.Г., Жохова Т.П., Полякова Т.М., Акимова Е.А. // Защита и карантин растений. 2011. № 8. С. 3-10.
601. ХИМИЧЕСКАЯ И БИОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ДИСПЕРСИОННЫХ ЖИДКОСТНЫХ СИСТЕМ / Веретенников Ю.М., Паремский И.Я., Овсянкина А.В. // Тракторы и сельхозмашины. 2007. № 4. С. 13-16.
602. ХИМИЧЕСКИЕ ИНДУКТОРЫ В ЗАЩИТЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РАСТЕНИЙ ОТ ГРИБНЫХ, БАКТЕРИАЛЬНЫХ И ВИРУСНЫХ БОЛЕЗНЕЙ / Хохлов П.С., Шкаликов В.А., Орехов Д.А. // Агрехимия. 2004. № 4. С. 86-96.
603. ХИМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДАПТИВНЫХ ФУНКЦИЙ ФИТОПАТОГЕННЫХ ГРИБОВ / Хомутов Р.М., Хурс Е.Н., Осипова Т.И., Жемчужина Н.С., Микитюк О.Д., Назарова Т.А., Щербакова Л.А., Джавахия В.Г. // Доклады Академии наук. 2015. Т. 461. № 1. С. 103.
604. ХИМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БИОСИНТЕЗА МИКОТОКСИНОВ / Khomutov R.M., Dzhavakhiya V.G., Khurs E.N., Osipova T.I., Shcherbakova L.A., Zhemchuzhina N.S., Mikityuk O.D., Nazarova T.A. // Doklady Biochemistry and Biophysics. 2011. Т. 436. № 1. С. 25-28.
605. ХИМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БИОСИНТЕЗА МИКОТОКСИНОВ / Хомутов Р.М., Джавахия В.Г., Хурс Е.Н., Осипова Т.И., Щербакова Л.А., Жемчужина Н.С., Микитюк О.Д., Назарова Т.А. // Доклады Академии наук. 2011. Т. 436. № 4. С. 559-562.

606. ХРОНИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ КАРТОФЕЛЯ И МЕРЫ БОРЬБЫ / Рудаков О.Л., Рудаков В.О. // Агро XXI. 2006. № 7-9. С. 26-28.
607. ЧЕРНАЯ БАКТЕРИАЛЬНАЯ ПЯТНИСТОСТЬ ТОМАТА / Матвеева Е.В. // Агро XXI. 2006. № 10-12. С. 30-32.
608. ЧЕРНАЯ БАКТЕРИАЛЬНАЯ ПЯТНИСТОСТЬ ТОМАТОВ В РОССИИ / Корнев К.П., Матвеева Е.В., Пехтерева Э.Ш., Политыко В.А., Игнатов А.Н., Пунина Н.В. // Защита и карантин растений. 2010. № 5. С. 48-49.
609. ЧЕРНЫЙ БАКТЕРИОЗ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР: ФЕНОТИПИЧЕСКАЯ И МОЛЕКУЛЯРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКИХ ШТАММОВ ХАНТНОМОНА STRANSLUCENS / Матвеева Е.В., Политыко В.А., Игнатов А.Н. // Агро XXI. 2006. № 10-12. С. 27-30.
610. ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ КОЛОРАДСКОГО ЖУКА К ДЕЙСТВИЮ ИОНИЗИРУЮЩИХ ИЗЛУЧЕНИЙ И ПЕСТИЦИДОВ / Филипас А.С., Ульяненко Л.Н., Яковлева И.Н., Рославцева С.А. // Радиационная биология. Радиозэкология. 2008. Т. 48. № 4. С. 416-421.
611. ШТАНГОВЫЙ ОПРЫСКИВАТЕЛЬ, ОСНАЩЕННЫЙ ВРАЩАЮЩИМИСЯ РАСПЫЛИТЕЛЯМИ С ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ ИНЕРЦИОННЫМ ОСАЖДЕНИЕМ МЕЛКИХ КАПЕЛЬ / Никитин Н.В., Nikitin N.V., Спиридонов Ю.Я., Spiridonov Yu.Ya., Абубикеров В.А., Протасова Л.Д., Зорин А.В. // Защита и карантин растений. 2012. № 10. С. 38-41.
612. ЭДАФИЧЕСКИЕ СТРЕССОВЫЕ ФАКТОРЫ СЕВЕРО-ВОСТОКА ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ СЕЛЕКЦИИ РАСТЕНИЙ / Лисицын Е.М., Шихова Л.Н., Овсянкина А.В. // Сельскохозяйственная биология. 2004. № 3. С. 42-60.
613. ЭКОГЕЛЬ: ВЛИЯНИЕ НА РОСТОВЫЕ ПРОЦЕССЫ РАСТЕНИЙ ТЕПЛИЧНОГО ОГУРЦА И ПОДАВЛЕНИЕ ПАТОГЕННЫХ МИКРООРГАНИЗМОВ / Будынков Н.И., Юваров В.Н., Горелов А.Ф. // Гавриш. 2008. № 6. С. 22-25.
614. ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ XXI ВЕКА / Веретенников Ю.М., Овсянкина А.В., Паремский И.Я. // Энциклопедия инженера-химика. 2010. № 6. С. 37-41.
615. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНЫХ ПРИЕМОВ РАЗМНОЖЕНИЯ ПЛОДОВО-ЯГОДНЫХ И ДЕКОРАТИВНЫХ КУЛЬТУР / Плыгун С.А. // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук / Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Иванова. Курск, 2008
616. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И БИОЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФАКТОРОВ БИОЛОГИЗАЦИИ В ЗВЕНЕ СЕВООБОРОТА / Лобков В.Т., Абакумов Н.И., Кружков А.Н. // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2009. Т. 19. № 4. С. 10-14.
617. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ ОТ КОРНЕВОЙ ГНИЛИ ПО МЕЗОФОРМАМ РЕЛЬЕФА / Соловых А.А., Глинушкин А.П., Плыгун С.А., Лукьянцев В.С., Душкин С.А., Сударенков Г.В. // Биология в сельском хозяйстве. 2014. Т. 5. № 4. С. 16-19.
618. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОРТОВ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ПРИ РАЗНОМ УРОВНЕ АЗОТНОЙ ПОДКОРМКИ / Сандухадзе Б.И., Журавлева Е.В. // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2008. № 4. С. 30-33.
619. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗАЩИТЫ МАЛООБЪЕМНОЙ КУЛЬТУРЫ ТОМАТА ОТ КОМПЛЕКСА СОСУЩИХ ВРЕДИТЕЛЕЙ / Мешков Ю.И., Яковлева И.Н., Салобукина Н.Н., Аюханова Л.С. // Гавриш. 2003. № 3. С. 23-25.
620. ЭКСПРЕССИЯ БАКТЕРИАЛЬНОГО ГЕНА CSPD В РАСТЕНИЯХ ТАБАКА, ВЫЗЫВАЮЩАЯ ИХ ПОВЫШЕННУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ К ГРИБНЫМ И ВИРУСНЫМ ФИТОПАТОГЕНАМ / Кромина К.А., Джавахия В.Г. // Молекулярная генетика, микробиология и вирусология. 2006. № 1. С. 31-34.
621. ЭПИФИТОТИОЛОГИЯ КОРНЕВЫХ (ПРИКОРНЕВЫХ) ГНИЛЕЙ ПШЕНИЦЫ НА ЮГЕ РОССИИ / Чуприна В.П., Костенко И.А., Санин С.С., Назарова Л.Н. // В сборнике: Биологическая защита растений - основа стабилизации агроэкосистем

- Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию ВНИИБЗР. . 2010. С. 190-198.
622. ЭТИОЛОГИЯ КОРНЕВЫХ ГНИЛЕЙ И ПЯТНИСТОСТЕЙ ЯЧМЕНЯ В УСЛОВИЯХ ЮЖНОЙ ЧАСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ / Лапина В.В., Смолин Н.В., Жемчужина Н.С., Овчинников А.П. // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2014. № 3 (113). С. 34-39.
  623. ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИОПЕСТИЦИДОВ И РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ В ЗАЩИТЕ ПШЕНИЦЫ ОТ БОЛЕЗНЕЙ / Санин С.С., Sanin S.S., Назарова Л.Н., Nazarova L.N., Неклеса Н.П., Полякова Т.М., Гудвин С. // Защита и карантин растений. 2012. № 3. С. 16-18.
  624. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГЕРБИЦИДОВ В БОРЬБЕ С БОРЩЕВИКОМ СОСНОВСКОГО / Спиридонов Ю.Я., Протасова Л.Д. // Защита и карантин растений. 2012. № 9. С. 27-29.
  625. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСЕКТИЦИДА МОСПИЛАН, РП (200 Г/КГ) В БОРЬБЕ С ТЕПЛИЧНОЙ БЕЛОКРЫЛКОЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В СИСТЕМЕ МЕЛКОКАПЕЛЬНОГО ОРОШЕНИЯ / Юваров В.Н., Мешков Ю.И., Яковлева И.Н., Салобукина Н.Н. // Гавриш. 2004. № 1. С. 19-21.
  626. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГЕРБИЦИДА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ В БОРЬБЕ С СОРНЯКАМИ В ПОСЕВАХ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОГО НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ / Спиридонов Ю.Я., Демидов Н.С., Шестаков В.Г., Кольцов Н.С. // Вестник защиты растений. 2008. № 2. С. 25-33.
  627. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТА НА ОСНОВЕ РАПСОВОГО МАСЛА ПРОТИВ МУЧНИСТОЙ РОСЫ И ПАУТИННОГО КЛЕЩА НА ОГУРЦЕ В ТЕПЛИЦАХ / Будынков Н.И., Мешков Ю.И., Юваров В.Н., Горелов А.Ф. // Агро XXI. 2009. № 3. С. 17-19.
  628. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТА РАПСОЛ ПРОТИВ МУЧНИСТОЙ РОСЫ ОГУРЦА В ТЕПЛИЦАХ / Будынков Н.И., Юваров В.Н., Горелов А.Ф. // Гавриш. 2008. № 1. С. 30-32.
  629. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТА РАПСОЛ ЭКСТРА® ПРОТИВ МУЧНИСТОЙ РОСЫ ТЕПЛИЧНОГО ОГУРЦА / Будынков Н.И. // Гавриш. 2014. № 2. С. 24-27.
  630. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОТИВОЗЛАКОВОГО ГЕРБИЦИДА АУРА ПЛЮС И ЕГО БАКОВЫХ СМЕСЕЙ С МОЧЕВИНОЙ В ПОСЕВАХ РИСА / Костюк А.В., Лукачева Н.Г., Спиридонов Ю.Я., Шестаков В.Г. // Агрехимия. 2006. № 4. С. 45-50.
  631. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРИФЕЗАНА В ПОСЕВАХ КОЛОСОВЫХ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ / Спиридонов Ю.Я., Демидов Н.С., Кольцов Н.С., Никитин Н.В., Абубикеров В.А., Протасова Л.Д. // Агрехимия. 2011. № 5. С. 35-45.
  632. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЮВЕНИЛЬНЫХ ГЕНОВ УСТОЙЧИВОСТИ В 2009-2010 ГОДАХ ПРОТИВ БУРОЙ РЖАВЧИНЫ ПШЕНИЦЫ НА ТЕРРИТОРИИ РФ / Жемчужина А.И., Коваленко Е.Д., Жемчужина Н.С. // В сборнике: Иммуногенетическая защита сельскохозяйственных культур от болезней: теория и практика. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 125-летию со дня рождения Н.И. Вавилова Сер. "УДК 632.938.2(082) ББК 68.37 ББК 44.7." Российская академия сельскохозяйственных наук, Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии. Большие Вяземы, Московская обл., 2012. С. 376-379.
  633. ЮНИФОРМ ПРОТИВ БОЛЕЗНЕЙ КАРТОФЕЛЯ / Кузнецова М.А., Рогожин А.Н., Сметанина Т.И., Денисенков И.А. // Картофель и овощи. 2015. № 5. С. 24-26.
  634. Юркин, С. и др. Проблемы гумуса и ресурсы органических удобрений. // Земледелие - 1981, №10.